

Ficha de Avaliação

BIODIVERSIDADE

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ (UESC)

Programa: ZOOLOGIA (28007018004P2)

Número/Ano: 1287/2017

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: BIODIVERSIDADE

Área de Avaliação da Submissão: BIODIVERSIDADE

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 05/09/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Zoologia	Doutorado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Já existe infraestrutura própria no Programa que é capaz, sem nenhuma dificuldade, de absorver o curso de Doutorado.

A infraestrutura inclui laboratórios de pesquisa e aulas, sala para alunos e secretaria do PPG. Também existe acesso a internet, ao portal de periódicos CAPES e outros serviços/redes de informação, além das bibliotecas da Universidade.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Ficha de Avaliação

Apreciação: A proposta está estruturada em uma área de concentração com o nome do Programa e duas linhas de Pesquisa, 1-Sistemática e Biodiversidade e 2-Zoologia Aplicada. A estrutura curricular prevê 36 créditos em disciplinas para Doutorado, sendo a única obrigatória, a disciplina de Seminários em Zoologia. O conjunto de disciplinas é adequado para a formação de profissional na área de Zoologia. Critérios de credenciamento/descredenciamento não são definidos de maneira detalhada no Regimento, mas há informação de que existe uma resolução específica ajustada aos critérios de avaliação da área.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: É indicado um total de 20 docentes no NP e dois Colaboradores. Desse total, 16 docentes (80% do NP original proposto) já possuem 2 ou mais orientações de Mestrado concluídas. Apenas 10% do NP são jovens doutores (até cinco anos) e sem experiência de orientação em pós-graduação. Um valor de 35% do NP é exclusivo ao corpo docente da presente proposta.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Os indicadores de Produção docente apresentam valores acima dos considerados para abertura de Doutorado. A consolidação da capacidade de pesquisa pode ser avaliada pelo desempenho do Programa na Avaliação Quadrienal, uma vez que obteve a nota 5.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Ficha de Avaliação

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

A maturidade científica no que se refere à produção está, claramente, demonstrada. O NP exclusivo é de 35%. Além disso, o NP é composto por uma maioria de doutores com experiência de orientação em pós-graduação. Os indicadores de produção são compatíveis com a nota 5, a qual já foi obtida pelo Programa de Mestrado na Avaliação Quadrienal.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ANA PAULA MADEIRA DI BENEDITTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO
GISELE PIRES DE MENDONCA DANTAS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
CARLOS ROBERTO SORENSEN DUTRA DA FONSECA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
DENISE MARIA TROMBERT DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ANDRE MORGADO ESTEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
PAULO JORGE PARREIRA DOS SANTOS (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
SANDRA MARIA HARTZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ADRIANO SANCHES MELO (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
MARCUS VINICIUS VIEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ALBERTO DE FREITAS CASTRO FONSECA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
FERNANDA MICHALSKI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ
RODRIGO AUGUSTO SANTINELLO PEREIRA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
ALESSANDRA IKE COAN	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (RIO CLARO)
GUSTAVO QUEVEDO ROMERO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SÃO JOSÉ DO RIO PRETO)
LEANDRO FREITAS	INSTITUTO DE PESQUISA JARDIM BOTANICO DO RIO DE JANEIRO

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Doutorado

Ficha de Avaliação

Aprovar: SIM

Apreciação

O CTC-ES acompanha a área, deliberando pela aprovação da proposta, baseando-se na maturidade científica que está claramente demonstrada. O NP exclusivo é de 35%, condizente com o preconizado pela área. Além disso, o NP é composto por uma maioria de doutores com experiência de orientação em pós-graduação. Os indicadores de produção são compatíveis com a nota 5, a qual já foi obtida pelo Programa de Mestrado na Avaliação Quadrienal.