

III Seminario Internacional Políticas de la Memoria
“Recordando a Walter Benjamin:
Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria”
Buenos Aires, 25, 26 y 27 de octubre de 2010

Segunda Circular

MESAS TEMÁTICAS / PANEL TOPICS

1. (RE)PENSAR LOS DISCURSOS, LAS PRÁCTICAS Y LAS POLÍTICAS DE LA MEMORIA

Coordinadores:

Carolina Golder: grupodeartecallejero@gmail.com, carolinagolder@gmail.com

Sergio Gradel: segradel@yahoo.com.ar

Los relatos discursivos instituyen nuevas identidades y nuevas formas de protesta; modos de narrar nuestro pasado en nuestro presente. Los discursos de la memoria en nuestra sociedad prefiguraron vínculos entre arte y política, políticas públicas de la memoria, espacios de la memoria y el espacio público en tanto tal, como territorialidades para la construcción de símbolos en tensión.

¿Cuáles son hoy las formas en que se expresan los discursos, las políticas y las prácticas de la memoria? En los últimos años se fueron elaborando modos de construcción sociales y políticos que interpelaron al conjunto de la sociedad, que entre otras cuestiones generó la producción de símbolos, la identificación y la memoria grupal a contrapelo de la cultura dominante. Nos interesa la interpelación de las distintas prácticas que trabajan el tema de la memoria, en esta ocasión se abordará específicamente el caso de la desaparición de Julio López.

2. ¿QUÉ SIGNIFICA LEER? BENJAMIN Y LA PROBLEMATIZACIÓN DEL CRITICISMO

Coordinadoras:

Gisela Catanzaro: giselacatanzaro@yahoo.com

Jung Ha Kang

En las últimas décadas, las relecturas de los textos benjaminianos han sacado a la luz la imagen de un Benjamin-crítico literario, primero, y luego, a cierta distancia del giro presuntamente teoreticista que habría aquejado al “marxismo occidental” en general, han subrayado los perfiles de un Benjamin-político, en cuyo singular pensamiento sería posible reconocer elementos de una crítica de la Modernidad que no pierde de vista la urgente necesidad de una interrupción y trastocamiento del orden vigente. Esta focalización en la politicidad del pensamiento benjaminiano y en el motivo de la interrupción del devenir histórico, parecerían haberse asociado de un modo más o menos natural a una puesta en segundo plano de otros tópicos benjaminianos desplegados fundamentalmente en su crítica a la teoría del conocimiento, sospechados de caer por debajo –cuando no de desviar la atención- de este horizonte político de sus reflexiones en el cual lo que se pone en juego es nada menos que la transformación de la sociedad. Problemas tales como el de la especificidad de la interpretación materialista, la sorprendente afirmación simultánea del constructivismo y el destructivismo del método crítico, la constitución de la “imagen dialéctica” o de la “constelación” en la que los fenómenos pueden ser “salvados”, pero también la problematización del sujeto de la práctica que Benjamin trama en sus interrogaciones “epistemocríticas”, quedan entonces desplazados a una esfera no sólo considerada secundaria sino además imaginada como apolítica, en paradójica concordancia con las pretensiones del positivismo. Animados por la convicción de que la potencia política del pensamiento benjaminiano no sólo no excluye sino que incluso reclama desvíos como este, es que en esta mesa invitamos a volver sobre algunos de esos “problemas metodológicos” con una pregunta prestada: ¿Qué significa leer?

3. BENJAMIN Y DERRIDA: JUSTICIA, DERECHO Y VIOLENCIA

Coordinadores:

Ana Paula Penchaszadeh: anapenchas@yahoo.com

Miguel Molina y Vedia: miguelmolinayvedia@yahoo.com.ar

El texto *Para una crítica de la violencia* (Zur Kritik der Gewalt) de Walter Benjamin constituye una reflexión tan sugerente como dilemática sobre las condiciones constitutivas de la violencia en la institución del derecho positivo y el surgimiento de los Estados, como así también en la conservación necesaria y permanente de los poderes legítimos. Este fundamento violento de todo ordenamiento jurídico conlleva además su inconmensurabilidad radical con la expectativa esperanzada de una cierta Justicia incondicional.

El texto benjaminiano suscita numerosas alusiones, reenvíos y relecturas que involucran tanto a la filosofía política que le antecede como a la posterior. Atraviesa como una sombra los acontecimientos del siglo XX, asediando la buena conciencia emancipatoria y progresista de la modernidad occidental. Entre los múltiples lectores de *Para una crítica de la violencia*, en Jacques Derrida (especialmente, en *Fuerza de Ley. El “fundamento místico de la autoridad”*)

encontramos una deconstrucción minuciosa de los conceptos benjaminianos con vistas a establecer una *différance* fundamental entre derecho y Justicia. El filósofo argelino no omite ni las derivaciones posibles de la reflexión sobre la violencia, en el marco de una modernidad tardía signada por la extensión ilimitada de un poder de policía que aplica y funda el derecho de manera simultánea, ni tampoco aquellas resonancias del texto, ciertamente inquietantes, que acercan a la destrucción redentora de la “violencia divina” con las manifestaciones del horror más extremas y radicales. En esta mesa nos proponemos convocar aquellas escrituras que retomen los múltiples entrecruzamientos, continuidades y desfasajes posibles e imposibles entre el pensamiento de Benjamin y el de Derrida, con especial atención a las problemáticas relaciones entre la justicia, la violencia, el derecho y la autoridad.

4. CARTOGRAFÍAS DISCURSIVAS: ENTRE LA TEORÍA DEL LENGUAJE Y LA TEORÍA ESTÉTICA

Coordinadores:

Juan L. Rearte: juanlazar07@hotmail.com

Nicolás Bermúdez

El propósito del panel es reunir y exponer las perspectivas del lenguaje como mediación entre sujeto y objeto y entre pasado y presente en la obra de Walter Benjamin, bajo la premisa de que el ser del lenguaje se extiende para este filósofo a todos los ámbitos de la existencia y que en él se puede identificar más que la convención utilitaria y la comunicación, la realidad. A partir de ensayos específicos como “Sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje del hombre” y “La tarea del traductor”, se analizará cómo subyace esa perspectiva en el ensayo estético y cómo articula objetos de la memoria para hacerlos pronunciar en un presente vivo. A su vez, se estudiarán los medios de codificación y de significación de la carencia y de la ausencia en la situación del artista y en el entramado urbano como montaje.

5. CRÍTICA DE LA VIOLENCIA, MEMORIA Y POLÍTICA

Coordinadores:

Alejandro Kaufman: alekau@gmail.com

María Pía López: mplopez@retina.ar

La presente mesa propone contextualizar el debate histórico-político sobre la violencia revolucionaria –“instauradora de derecho” según Benjamin– en el marco contemporáneo de las narrativas que modelan las formas emergentes de los diversos modos de la violencia. ¿El presente que transitamos se halla delimitado por la “violencia conservadora del derecho” (Walter Benjamin)? ¿La memoria y la historia reciente sobre la violencia política inciden necesariamente sobre las políticas narrativas del presente? Experiencias como la serie de números publicados de la revista *Lucha armada*, o la polémica sobre la carta de Oscar del Barco compilada en parte en el libro *No matar*, ¿remiten a una discusión sobre la violencia “conservadora del derecho”? ¿Estamos en condiciones de caracterizar o definir una crítica de la experiencia político-cultural contemporánea en términos susceptibles de articulación con un discurso colectivo? El marco bibliográfico residente tanto en la obra de Walter Benjamin –sobre todo en sus escritos más vinculados con la problemática de la violencia y la filosofía de la historia– como en la muy abundante bibliografía secundaria ¿resulta hospitalario para un debate comprometido con una intervención ético-política en el presente? ¿De qué maneras y sobre qué términos debatibles?

6. DIALÉTICA DA MEMÓRIA E ESQUECIMENTO NA NARRATIVA DOS MOVIMENTOS SOCIAIS CONTEMPORÂNEOS

Coordinadores:

Rafael Villas Bôas: rafaelcultura@gmail.com

Roberta Lobo: roberta.lobo@gmail.com

A dialética da memória e esquecimento relativa aos processos de resistência, combate ou insurgência da classe trabalhadora, por intermédio da articulação entre as esferas da cultura, política e economia. Estudo da experiência dos movimentos sociais contemporâneos à luz dos conceitos de técnica, refuncionalização e dialética entre tendência política e qualidade estética.

Aprensão dos conceitos tempo de agora e história a contrapelo apresentados por Benjamin nas *Teses sobre o Conceito de História*, tendo como referência a dialética da memória e do esquecimento relativa aos processos de resistência, combate ou insurgência da classe trabalhadora nos países da América Latina. Estudo da experiência dos movimentos sociais contemporâneos à luz da dialética histórica existente entre tendência política e qualidade estética, bem como dos conceitos de técnica, política e guerra cosmopolita.

7. DIÁSPORA, REPRESENTACIÓN Y MEMORIA

Coordinadores:

Susana Romano Sued: susana.romano@gmail.com

Mario Oscar Bomheker

La Diáspora, dispersión y exilio de pueblos, lenguas y culturas, puede ser entendida desde una perspectiva positiva, esto es, considerando la realización utópica y ucrónica de obras de arte y de pensamiento: en otro tiempo y en otro lugar se

mantienen las memorias del pensamiento y de la cultura (literatura, arte, filosofía, política, ciencia), más allá de las fronteras temporales, geográficas y lingüísticas de origen. En ello la traducción tiene un papel fundamental. El pensamiento benjaminiano, parte inseparable del acervo filosófico, estético, político y cultural de Occidente, es recuperado desde las distintas disciplinas sociales y humanas, así como desde las poéticas de la literatura y las artes audiovisuales inscriptas en sus respectivos contextos histórico-sociales, que a su vez se constituyen así en reservorios permanentes de la memoria.

La mesa temática propone, bajo la rúbrica “Diáspora, representación y memoria”, la capacidad de imaginar a pesar de todo: la fotografía como resistencia, la traducción y lo traducido como supervivencia de la poesía, la narración como archivo de las culturas, el exilio novelesco como re-construcción de memorias, anacronismo en la traducción de contenidos artísticos entre dispositivos técnicos.

8. EL CONCEPTO DE EXPERIENCIA EN WALTER BENJAMIN

Coordinadores:

Marcelo Burello: margbur@gmail.com

Américo Cristófalo: acristofalo@fibertel.com.ar

En varios pasajes de su obra, en un marco histórico y filosófico, Walter Benjamin invoca el concepto de experiencia. Su intención es la misma: interrogar la noción tradicional de experiencia, noción vinculada todavía a un mundo estable y ya anacrónico, y poner a prueba los nuevos parámetros de la existencia moderna, ahora en el contexto de las grandes ciudades e inscripta en la cultura de masas, y por ende sujeta a diversas formas de violencia. ¿Cuáles son las particularidades de la nueva experiencia? ¿Cuáles son las pérdidas y ganancias de las novedades experienciales concebidas dialécticamente?

9. EN HONOR A LAS FIRMAS. DERRIDA Y BENJAMIN, UNA HISTORIA DE HERENCIAS CRUZADAS

Coordinadores:

Gabriela Balcarce: gbalcarce@yahoo.com.ar

Mariano Dorr

María Teresa García Bravo

Si la legibilidad de un legado fuera dada, natural, transparente, unívoca, si no apelara y al mismo tiempo desafiara a la interpretación, aquél nunca podría ser heredado (Derrida, J., *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional* (1993), trad. José Miguel Alarcón y Cristina De Peretti, Madrid, Trotta, 1995). Repensar el problema de la herencia es uno de los cometidos centrales de *Espectros de Marx*. Una herencia nunca se reúne, nunca es una consigo misma y es en esa dislocación que la herencia, antes que el mero ejercicio de conservación, responde a un devenir de aquello que es leído a *la luz del peligro presente*. Curiosamente, es en ese mismo texto que Derrida, desde los márgenes de una nota al pie de página, anuncia la apertura a una herencia benjaminiana explícita, tanto en la temática del mesianismo (y en la importante necesidad que manifiesta Derrida en “Marx e hijos” de diferenciar su concepción de lo mesiánico y la benjaminiana como la diferencia entre el “débil” y el “sin”), así como en el acercamiento entre *Anspruch* e *inyunción*, nociones que, a juicio de Derrida, permitirían delimitar una modalidad común como “aquello que se inscribe en el cuerpo del en-el-presente (Jetztzeit)”.

Y este lazo se profundiza aún más en la medida en que ambos autores delimitan una tarea filosófica específica: el *cepillo a contrapelo* de los textos historiográficos y filosóficos. Una hospitalidad que no asegura la propiedad semántica de un texto, sino que abre las puertas de una invención del otro (*in-uenire*, dice el Derrida de “La invención del otro”, dejar venir al otro). Contrapelo sobre los textos de la tradición pero también sobre sus mismos textos, los de Benjamin y Derrida, encontrando la herencia benjaminiana en Derrida, pero también la derrideana en Benjamin.

Las *voces de los vencidos*, el *espectro*, parecen habilitar un espacio de apertura a la dislocación de un presente viviente, de un tiempo homogéneo y vacío, de reproducción de sí tanto de lo político como del pensamiento. Porque lo otro adviene bajo la forma de la interrupción, del corte de una trama del presente vivo de la identidad del presente a sí.

Una herencia performativa, acontecimental, mesiánica, siempre *por venir*, es la que nos interesará explorar en una “escucha atenta” de los textos benjaminianos y derrideanos que permitan delimitar herencias de discontinuidades-continuas pero también de continuidades-discontinuas.

10. EN TORNO AL MARXISMO Y LA TRADICIÓN

Coordinadores:

Adriana Imperatore: adrianaimperatore@hotmail.com

Néstor Ponce: nestorponce35@yahoo.fr

El marxismo de Benjamin fue objeto de estudios y controversias, entre otras con Adorno. Benjamin y Adorno se habían conocido en 1923; a mediados de los 30, las tendencias surrealistas de Benjamin y sobre todo sus contactos con el marxismo brechtiano que a Adorno le parecían una especie burda del materialismo, lo llevaron a escribirle una serie de cartas críticas. En 1924 Benjamin empieza a introducirse en el pensamiento marxista. Lee *Historia y conciencia de clase* de Lukács con gran interés y lo que más le interesó era la relación que establecía entre teoría y praxis. Después de 1928, Brecht empezó a desarrollar una concepción de la estética de la producción que formuló con un marxismo filtrado

a través de lentes objetivistas: el arte como un aspecto del trabajo material; el montaje y una actividad ligada a los medios tales como el cine y la radio.

Benjamin en 1926 viaja a Moscú con el afán de estrechar lazos con Ascia Lascis y conocer la situación del comunismo en Rusia. Se siente impresionado por la vanguardia teatral, literaria y cinematográfica constructivista y por los lazos que tenía con la clase trabajadora, pero también veía la creciente burocracia y tiranía del partido. El diario que escribió (publicado en 1927) da cuenta de ambas cosas.

En síntesis: esta mesa se propone abordar ciertos enfoques marxistas de Benjamin, su lectura y la crítica desde el presente así como los aspectos de su vigencia.

11. EXPERIÊNCIA, MEMÓRIA E NARRAÇÃO: POSSÍVEL RESISTÊNCIA

Coordinadores:

Rodrigo Pelloso Gelamo: gelamo@gmail.com

Pedro Angelo Pagni

Partindo de uma das experiências mais brutais da História mundial, Benjamin, em Experiência e pobreza, sublinha a mudez daqueles que regressavam do campo de batalha. A referência à guerra permite mostrar uma das formas radicais do empobrecimento das possibilidades de experimentar as situações a que se está submetido e de experimentar e narrar a própria vida. Intimamente ligada a esse modo de silenciamento, a pobreza de experiência não reside na guerra em si mesma, mas na prática de horror que constitui uma forma de violência pela qual se retira dos indivíduos a capacidade de fazer das experiências algo que tenha sentido para si.

Nesse cenário de devastação, aqueles que foram expostos a condições extremas de violência vão perdendo sua capacidade de fazer experiência, de dela se apropriar e de lhe atribuir um sentido. Sob o signo de um dizer silenciado, aqueles que regressavam da guerra encontravam-se empobrecidos em experiência comunicável. A possibilidade de narrar era arruinada pelo gesto daqueles que detinham o poder de desmentir a realidade dessa mesma experiência, retirando-lhe a sua legitimidade. A desmoralização da narrativa contribuía para a mudez, uma vez que essas experiências, e as memórias daqueles que retornavam da guerra, não eram consideradas dignas de ser comunicadas. Essa atitude implicava a ausência, simultaneamente, do reconhecimento de si pela experiência de estar no mundo, da atribuição de um sentido a si mesmo na relação com o mundo e da possibilidade de narrar suas memórias e suas experiências. Assim, a possibilidade de fazer uma experiência significativa da própria vida e de narrar as memórias dessas experiências era retirada do homem.

A pobreza da experiência, diagnosticada por Benjamin, apresenta-se como um rosto da grande pobreza que caracteriza o início do século XX e se alastra pelo século XXI. Ao deixar de ser perspectivada como uma pobreza particular, o alargamento da pobreza de experiência leva Benjamin a se referir a uma nova espécie de barbárie. Na atualidade, a vertigem dos fatos que se acumulam leva-nos à consideração equivocada de que existe uma intensificação das experiências. Todavia, o acesso a uma informação não se constitui como um saber, mas, muitas vezes, como o lastro de um acúmulo de informações que permanecem num plano de realidade, na qual aquilo que ocorre não se constitui em uma experiência. O objetivo dessa mesa redonda é pensar a possibilidade de distender o nosso olhar sobre os contornos da questão da experiência, que muitas vezes não é mais marcada pelo empobrecimento originado pela guerra, mas pelo empobrecimento da experiência possível de ser feita em relação a nós mesmos, a partir de uma não vinculação da experiência à vida, constituindo-se como uma nova barbárie, ou seja, uma forma de empobrecimento da experiencição de nosso pensamento e de nossa vida em sua singularidade. Desse modo, pretendemos problematizar, de forma mais específica, é a possibilidade de se pensar, simultaneamente, em formas de resistência a esse empobrecimento da experiência e da recuperação de nossa capacidade de narração de nossas memórias.

12. FOTOGRAFÍA, INDUSTRIA CULTURAL E HISTORIA

Coordinadoras:

Cora Gamarnik: coragamarnik@yahoo.com

María Laura Guembe

Walter Benjamin escribió en 1931 un famoso texto titulado “Breve historia de la fotografía”, en el que estudia la historia de la fotografía desde sus inicios hasta el momento en que se da un uso masificado y mercantilizado del retrato fotográfico. En 1936 se publica otro texto del autor, que aún hoy es de referencia ineludible en los estudios sobre imágenes, comunicación social e historia del arte, llamado *El arte en la era de la reproductibilidad técnica*. En la época en que Benjamin escribe este texto, los medios de comunicación le han planteado al arte modificaciones sustanciales. La fotografía –entre otras innovaciones técnicas– posibilitó que la experiencia contemplativa para unos pocos se transformara en un fenómeno de masas. El arte desde entonces se relaciona, interactúa y se modifica a partir de su relación con las masas. La fotografía, al permitir reproducir de modo masivo el arte, permitió que la sociedad de masas pudiera acceder a estas manifestaciones antes inalcanzables, y esto cambió tanto las condiciones del arte mismo como el modo en que la sociedad empezó a percibir la realidad.

Benjamin nos propone, a partir de estos y otros trabajos, pensar la vinculación entre la técnica, el arte moderno y la industria cultural. Tres instancias centrales e indispensables para pensar, reelaborar e investigar el vínculo entre la construcción de la memoria y su relación con las imágenes en la historia reciente de nuestro país.

Proponemos una mesa temática entonces para visitar estos textos emblemáticos y volver a reflexionar también, desde la aproximación de Benjamin, sobre cómo la fotografía incide hoy en la relación entre pasado y presente, en nuevas formas de la experiencia y concepciones de la historia.

13. HISTORIA E HISTORIAS QUE SE PROYECTAN AL FUTURO: JÓVENES QUE PORTAN MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA

Coordinadoras:

María Felicitas Elías: yacarel@gmail.com

Carla Villalta

La apropiación criminal de niños desarrollada durante la última dictadura militar argentina (1976-1983), por sus regularidades y magnitud, no sólo ha podido ser denunciada como un plan sistemático de secuestro, robo y sustitución de identidad, sino también como una de las secuelas más duraderas del régimen de terror imperante en esos años. Una dolorosa secuela que nos enfrenta a la existencia de jóvenes “aún desaparecidos y vivos”, así como a la constatación –a partir de cada una de las nuevas restituciones– de los múltiples dispositivos de poder y relaciones sociales que posibilitaron su consecución. En este sentido, la larga y sostenida lucha mantenida por Abuelas de Plaza de Mayo, con el objetivo de lograr la restitución de sus nietos y exigir verdad y justicia, ha sido central para convertir a esos hechos criminales en un potente “acontecimiento político”. Acontecimiento que, como tal, permitió generar un enorme consenso acerca de la atrocidad de aquellos hechos y que, en buena medida, desbordó su original contexto de producción y permitió cuestionar nociones tradicionales sobre la adopción, el tratamiento dado a la considerada “infancia abandonada”, así como tematizar cuestiones tales como el derecho a la identidad y el derecho de los niños a convivir con su familia.

No obstante estos avances, los estudios y la producción logrados en los últimos años, la problemática del tráfico continúa. Por eso es menester discutir leyes y políticas reguladoras de la adopción; revelar las formas que adquieren los tráficos vigentes de niñas y niños; analizar las formas de familia que se constituyen históricamente quebrando toda pretensión de modelo único; indagar cómo buscan las familias que buscan y cómo se representan esas relaciones familiares imaginarias hasta tanto se encuentre a la persona robada; examinar también las formas que toman esas búsquedas de personas que supeditan su identidad a ese origen (maternal) que demandan.

Desde esta perspectiva, esta mesa temática propone reunir trabajos que, de una forma u otra, procuren: 1) reflexionar acerca de las condiciones sociales de posibilidad y la trama de relaciones sociales y de poder que sirvieron de punto de anclaje para el despliegue de la apropiación criminal de niños, y 2) analizar el impacto y la incidencia que las acciones jurídico-sociales y las estrategias políticas desarrolladas por el movimiento de derechos humanos, en especial por Abuelas de Plaza de Mayo, han tenido en la visibilización y problematización de la apropiación de niños y en los diversos tratamientos que la niñez ha recibido y recibe de parte del Estado y la sociedad.

A partir del abordaje de estos problemas, se prevé contribuir al debate e intercambio interdisciplinario entre investigadores, activistas y profesionales comprometidos con esta temática e interesados en ella, focalizando en los siguientes ejes de discusión y análisis:

- Dispositivos y procedimientos de la apropiación criminal de niños en la Argentina y Uruguay.

- Procesos de búsqueda, localización y restitución de niños y niñas apropiados/as.

Acciones y estrategias político-jurídicas.

- Las familias en la historia reciente: nietos restituidos - jóvenes que se autorrecuperan - hermanos de desaparecidos.

- El impacto y la incidencia de la apropiación: los significados y sentidos sobre el derecho a la identidad, el derecho de los niños a convivir con su familia de origen, los lazos de sangre, la adopción, la apropiación.

- El activismo y las intervenciones profesionales: ética de las intervenciones y de las metodologías de trabajo.

Es por ello que, tal como expresa Walter Benjamin en las *Tesis sobre la historia*, “El cronista que hace la relación de los acontecimientos sin distinguir entre los grandes y los pequeños responde con ello a la verdad de que nada de lo que tuvo lugar alguna vez debe darse por perdido para la historia. Aunque, por supuesto, sólo a la humanidad redimida le concierne enteramente su pasado” (*Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Edición y traducción Bolívar Echeverría. Los Libros de contrahistoria. Editorial Contrahistoria, México, 2004).

14. HISTORIA Y CATÁSTROFE EN WALTER BENJAMIN

Coordinadores:

Rubén H. Ríos: rubenhrios@uolsinectis.com.ar

Cristián Sucksdorf

¿Cuántas formas de catástrofe se desplazan en el pensamiento de Benjamin? ¿Hay un principio de catástrofe que organiza o regula su filosofía de la historia y del lenguaje? ¿El empobrecimiento de la “experiencia”, en el sentido benjaminiano, o la irrupción del “tiempo mesiánico”, no son quizás formas de catástrofe? ¿Se trata siempre de la misma catástrofe, de la misma dimensión catastrófica? En ciertos aspectos, el debate contemporáneo en torno al diálogo Benjamin-Carl Schmitt, que involucra desde los estudios de teología política de Jacob Taubes hasta la analítica renovada del biopoder de Giorgio Agamben, asedia una y otra vez la catástrofe de la historia o la historia como catástrofe. La violencia que establece derecho y la que lo conserva, según la distinción benjaminiana, o la estetización

política del fascismo y el nihilismo mundial, entre otras conceptualizaciones de Benjamin no menos urgentes, bordean asintóticamente o se precipitan en lo catastrófico. Es posible que historia y catástrofe, en Benjamin, se presenten como las claves problemáticas para comprender el dilema de la dominación política.

15. LA DEUDA INTERNA: HISTORIA, MEMORIA Y JUSTICIA EN EL PROBLEMA DE LA TIERRA Y LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

Coordinadoras:

María Mercedes González Coll: mgonzalezcoll@uns.edu.ar, mgonzalezcoll@yahoo.com.ar

Graciela Julieta Facchinetti: grafacchinetti@fibertel.com.ar

La tierra es el reclamo básico por el que pasa la lucha reivindicativa en la actualidad de comunidades y agrupaciones indígenas en América.

La cultura hegemónica de nuestro continente en general y de Argentina en particular desde la construcción de sus estados nacionales independientes ha tenido una perspectiva fragmentada sobre la historia de la territorialidad indígena. En las últimas décadas, muchas de nuestras repúblicas han renovado sus constituciones nacionales incluyendo en la mayoría de los casos artículos que incorporan los derechos de los pueblos originarios, entre otros el máspreciado: la posesión en propiedad de su tierra. En el caso de la República Argentina, el art. 75, inc. 17 contempla como atribuciones del Congreso, entre otras, otorgar “la posesión y propiedad comunitarias de las tierras que tradicionalmente ocupan; y regular la entrega de otras aptas y suficientes para el desarrollo humano”; pero este articulado aún no está reglamentado, y su texto adolece de términos de confusa significación, siendo fuente de numerosos reclamos y posteriores conflictos entre las comunidades originarias, particulares y el Estado.

Una situación similar se observa con otras declaraciones y obligaciones que ha contraído el Estado en los últimos decenios, cuya implementación no termina de concretarse. Nos referimos por ejemplo al cumplimiento del Convenio 169 de la OIT y a la Ley Nacional 23302 y la Ley Nacional 26160. Este grupo de investigación considera que en tanto no se generen estudios profundos y políticas públicas concretas, con base documental y participativa desde los indígenas que los legitimen, la problemática de la tenencia en propiedad comunitaria de la tierra reclamada por las comunidades y agrupaciones originarias seguirá sin solucionarse, siendo fuente de conflictos e injusticias que no permitirán la construcción de una sociedad armónica y equitativa, enmarcada jurídicamente en el respeto a la diversidad cultural y la igualdad de posibilidades que pregona nuestra Constitución Nacional.

Este es el fundamento de nuestra propuesta de simposio a fin de discutir e intercambiar experiencias con otros grupos que estén trabajando problemáticas afines, sobre el problema en Argentina y en el resto de América.

16. LA IDEA DE NACIÓN, ENTRE EL CURSO DE LA HISTORIA Y EL PASADO PORVENIR

Coordinadores:

Esteban Vernik: evernik@fibertel.com.ar

Valentina Salvi: valentinasalvi@hotmail.com

Esta mesa se propone constituir un espacio de reflexión sobre la temporalidad de la nación, su ondulante continuum pasado-presente-futuro, su relación con la memoria y el olvido, pero también con su tiempo-ahora, con su forma plena aún no devenida.

Para ello, se propone un diálogo en tensión entre Walter Benjamin y las literaturas sobre la nación, especialmente en sus dimensiones del tiempo y la memoria, que nos permita volver sobre la constitución y los límites de la comunidad nacional que nos antecede, nos constituye y nos proyecta. Una interrogación sobre el recuerdo y culto de sus muertos; de los héroes y genios de la historia, como de la servidumbre anónima de sus contemporáneos. Una interrogación sobre la relación entre la nación y la guerra como su forma más patética, la civilización y la barbarie; sobre el recuerdo de los muertos en común y el olvido del olvido, sobre la cita entre generaciones y el sufrimiento compartido, sobre los vencidos y oprimidos de la historia, y la afirmación de su dignidad, sus sufrimientos y esperanzas.

Los puntos de mira son hacia el pasado, hacia las voces y sufrimientos que de él provienen; pero también hacia el porvenir, en tanto pregunta por los posibles desplazamientos del pasado hacia el presente y el futuro. Sus respuestas pueden en principio ser opuestas. Para pensadores de la nación como Renan, tener glorias pasadas y una voluntad común en el presente, haber hecho cosas grandes y querer aún hacerlas, deviene un programa común de acción. Este llamado al recuerdo, el deber de culto a los muertos reconocidos se completa con el olvido del dolor y la desgracia de los muertos que puedan opacar y develar el legado glorioso que se busca transmitir a las nuevas generaciones. Para Benjamin, en cambio, el sufrimiento de nuestros antepasados, sus dolores irredentos no claman ser santificados o monumentalizados, sino que se lanzan como un principio de la acción en el presente. El futuro surge de un pasado irredento, de la deuda con lo que pudo haber sido, del potencial de los fracasos y no de los éxitos de la historia, de lo que está pendiente y clama.

Rever las distintas definiciones del tiempo de la nación, de ese lugar temporal en el que siempre hemos estado y estaremos “en casa”, confrontarlas y tensionarlas hasta nuestro aquí y ahora, es pues la propuesta que lanzamos para estimar sus diferencias pero también para en su diálogo volver sobre la pregunta por la nación que somos, y acaso también, por la que aún podemos ser.

17. LA PERSPECTIVA BENJAMINIANA DE TIEMPO E HISTORIA: PARA UNA CRÍTICA DE LAS POLÍTICAS DE LA MEMORIA

Coordinadoras:

Claudia Yarza: mcyarza@gmail.com

Amelia Barreda

La mirada benjaminiana sobre el tiempo y la historia permite una aproximación no ingenua ni edificante a la cuestión de la memoria. Significa superar la cronología, en favor de una aproximación a un tiempo complejo y pleno de relaciones; significa también que la historia se construye rescatando restos y jirones de la experiencia, pero no a favor de la fragmentariedad como consigna, sino como un gesto político: rescata experiencias y las preserva frente a la siempre latente posibilidad de neutralización, de despolitización.

Esta lectura, que acompaña en Benjamin la articulación de lo político y lo teológico, o del tiempo histórico y el tiempo mesiánico, confluye con la propia consideración de la memoria social, es decir, con una interrogación sobre la tensión del pasado en el presente. De ahí la pertinencia de Benjamin hoy, en la proliferación de voces e imágenes de nuestro pasado reciente que vienen a cuestionar el régimen de la memoria tradicional. Es también una invitación a tender puentes entre las teorías de la historia y la necesaria crítica de las políticas de la memoria; no ya como ejercicio meramente académico sino para conservar la memoria en medio del peligro que la acecha (el peligro de ser atada al “carro de los vencedores de ayer y de hoy”), y articularla a los estallidos del presente.

18. LA REVOLUCIÓN ES POESÍA DE LO INACABADO**Coordinadores:**

Francisco Alambert: alambert@usp.br

Luiz Renato Martins: luizmart@usp.br

Se intentará discutir aquí acerca del tema del poder renovador que la “estética del fragmento” y los inacabados ejercieron históricamente en la constitución del “arte moderno”, desde las intervenciones de Jacques-Louis David en el curso de la Revolución Francesa, pasando por la teoría estética del fragmento en el curso del primer romanticismo alemán, y su incorporación en los momentos más combativos y fecundos del proceso artístico moderno (Manet, collages y construcciones cubistas, constructivismo y productivismo rusos, cine moderno de J.L. Godard y otros, etc.) y del arte combatiente y de resistencia a las dictaduras en los procesos artísticos latinoamericanos.

La idea de procesos inacabados –idea fundamentalmente anti-clásica en la estética, y anti-positivista en la historiografía– implica directamente la noción del “tiempo-de-ahora” (Jetztzeit), o del tiempo presente como kairos benjaminiano, en Walter Benjamin, *Über den Begriff der Geschichte*.

La constitución del “tiempo-de-ahora” o del tiempo pleno es como si fuera el gran constructo del ensayo benjaminiano, visto centralmente a partir de la Tesis XIV hasta su conclusión. En síntesis, él requiere, en la perspectiva puesta por el autor, el “salto dialéctico” en dirección al pasado o la explosión del “continuo de la historia” en vista de la constitución del ahora como actualidad potencial para realizaciones efectivas.

Este “salto del tigre” implica, de salida, la renuncia a cualquier linealidad o reconstrucción positivista o historicista de la historia, la negación de la perspectiva acumulativa del progreso histórico, en pro de una conexión práctica entre llamamientos de redención o reviviscencia de lo inacabado que vienen del pasado y la constelación de conflictos de la actualidad.

La chispa o el cortocircuito, inherente a la conexión entre presente y pasado y constitutiva del “tiempo-de-ahora”, ilumina la “oportunidad revolucionaria” (WB, BG XVII a), la oportunidad de una “resolución totalmente nueva” (ídem). Abre, en otras palabras, la grieta por donde “a cada segundo (...) podía entrar el Mesías” (WB, BG apéndice B), como decía Benjamin, en los términos de la teología judaica implicada en su reflexión.

Tal dispositivo de re-significación histórica no es sino un modo productivo, para el historiador-activador, de vincular el pasado, puesto como inacabado y posible pues de reviviscencia, a la constelación de conflictos de la actualidad.

19. LA SUBVERSIÓN BENJAMINIANA DE LA MEMORIA HISTÓRICA EUROPEA: EL LEGADO DE LA DISPOSESIÓN JUDÍA PARA LA MEMORIA Y RESISTENCIA LATINOAMERICANA**Coordinadores:**

Santiago Slabodsky: sas714@mail.usask.ca

Paula Schwebel: paulaschwebel@hotmail.com

Este panel explorará las fuentes, significado y legado de la contra-historia Benjaminiana. Partiremos de la premisa de que la filosofía histórica de Benjamin intenta “leer la historia a contrapelo” y tiene como objetivo principal el hacer implotar el record triunfal de la civilización Occidental. Este proyecto no es desarrollado con fuentes ajenas sino con las mismas fuentes de la filosofía Europea que intentan justificar la conquista epistemológica y material más allá de Occidente. Esta aparente contradicción es explicada por medio del análisis del proyecto Benjaminiano como parte integral de la tradición Judea-Alemana de contra-historia, que intenta destruir el edificio occidental con fuentes internas. Demostraremos en este panel que esta estrategia contra-histórica ofrece recursos alternativos para la memoria histórica y senderos subversivos para la resistencia epistemológica-social. Nuestro objetivo es examinar las implicaciones de la recepción de estos conceptos para/en Latinoamérica en general y Buenos Aires en particular.

Nuestro panel desarrollará esta exploración relacionando tres factores: 1) En primer lugar situaremos la contra-historia Benjaminiana en el contexto de una línea de pensamiento del Judaísmo Alemán que intenta subvertir el canon desde

adentro (encontrándose entre ellos pensadores como Hermann Cohen, Franz Rosenzweig y la escuela de Frankfurt desde Theodor Adorno a Erich Fromm). 2) Posteriormente exploraremos el significado de las narrativas de la contra-historia benjaminiana para la memoria histórica de los desposeídos y los desaparecidos, analizando específicamente como el “rayo de redención” puede provenir de los lugares menos esperados y el peso de la tradición puede ser transformado revirtiendo la apariencia de un pasado estático. 3) En último lugar, intentaremos leer a Benjamin en el contexto porteño, donde judíos, luchando junto con otros individuos y grupos sociales, representaron un 10% de los desaparecidos entre 1974/6-1983, lo que significa más de 1300 veces su porcentaje en la población general.

20. LO NARRABLE Y LO INENARRABLE: LAS VÍCTIMAS Y LOS TESTIGOS FRENTE A LA JUSTICIA

Coordinadores:

Mariana Wikinski: mwikinski@fibertel.com.ar

Gervasio Noailles

En su célebre texto “El narrador”, Benjamin se refiere el efecto enmudecedor que la experiencia indescribible de la guerra produjo en los soldados. Describe la relación entre experiencia y narración, o capacidad narrativa, y nos induce a pensar los modos en los que las diferentes experiencias que atraviesa el hombre pueden convertirse, o no, en fuente de lo narrable.

Muchas veces, y de la mano de otros autores, hemos pensado de qué modo el lenguaje podría capturar la descripción y transmisión del horror para quien lo haya padecido.

La justicia obliga a las víctimas y a los testigos a un trabajo paradójico: para dar cuenta del horror padecido, deben nombrarlo, describirlo, cercarlo como si de una experiencia transmisible se tratara. Para dar cuenta de aquella experiencia inefable ante la justicia, el testigo debe hacerla pasar por las reglas del lenguaje.

Quien vuelve, como diría Benjamin, enmudecido, no podrá probar ante la justicia su cualidad de víctima. Sin embargo, es precisamente la desgarradura en el lenguaje lo que en muchísimos casos constituye la prueba del horror padecido. Esa desgarradura podría ser –en los testigos y en las víctimas– “la mano del alfarero” a la que Benjamin se refiere.

¿Cómo abordar desde los requerimientos que la justicia impone a los testigos y a las víctimas la ausencia de palabras como prueba?

21. LOS FRAGMENTOS PÓSTUMOS SOBRE FILOSOFÍA DE LA HISTORIA, POLÍTICA Y MORAL DE WALTER BENJAMIN: INICIOS DE UN PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO

Coordinadores:

Fabían Ludueña Romandini: fabianludueña@hotmail.com

Emmanuel Tabú: emmanueltaub@gmail.com

En los orígenes de uno de los pensamientos más provocativos del siglo XX aún quedan escondidos y conservados pequeños textos en donde descansa la semilla de sus grandes obras: es el caso de los Fragmentos póstumos de Walter Benjamin, y en especial, de aquellos referidos a la filosofía de la historia y la política. Los trabajos propuestos en esta mesa sacarán a la luz y explorarán esos textos embrionarios, escritos mayormente entre 1918 y 1921 y aún inéditos en nuestra lengua, reflexionando sobre temáticas fundamentales de su pensamiento como lo son la historia, la violencia y la moral. En la promesa interrumpida de una redención final que siempre se aplaza, recorrer estos fragmentos nos permitirá abordar un origen que se continúa resignificando pero que ensancha el horizonte de sentido y la memoria de un filósofo que ha sabido hacer de su palabra una espada contra el conformismo y la homogeneidad en el mundo moderno.

22. LOS VIAJES, LA CIUDAD, LA LECTURA

Coordinadores:

Néstor Ponce: nestorponce35@yahoo.fr

Alicia Montes

Las artes requieren testigos; una ciudad requiere quien la habite aunque el viajero es quizá un testigo de las ciudades. El que saca fotos de una ciudad no puede pedir, como el que saca fotos de una persona, que esté en pose; puede buscar una toma, un encuadre.

Entonces ¿cómo se capta una imagen en la ciudad: desde un punto de vista fijo, en movimiento y qué se propone captar, percibir? ¿Hay como en la foto una percepción planificada o es la toma por asalto, por sorpresa? Es decir, hay un ver sin ser visto.

Las flores del mal de Baudelaire apareció en 1857; manifestó una sensibilidad estética radicalmente nueva que combinaba la ciudad moderna con problemas premodernos como el pecado y el mal. Benjamin, estudioso de la obra de Baudelaire, escribe *Sobre algunos temas en Baudelaire*, donde toma como punto de partida la pérdida de experiencia que caracteriza la vida en la gran ciudad. Lo que ocupó el lugar de la experiencia es el choque, que determina tanto el encuentro del individuo con las masas como el trabajo mecanizado y los medios técnicos de reproducción.

Para la sociología de la gran ciudad hay preponderancia de los ojos sobre el oído. La causa: los medios públicos de transporte. Los pasajes, una nueva invención del lujo industrial, decía una guía ilustrada de París de 1852, fueron un objeto de interés para Benjamin, esos pasos techados con vidrio con tiendas en sus costados. Un pasaje es una ciudad,

un mundo en pequeño. Y en este mundo está el *flâneur* como en su casa. Difícilmente hubiese podido el callejeo desarrollar toda su importancia sin los pasajes. Los pasajes son una cosa intermedia entre la calle y el interior. Sus bibliotecas son los kioscos de periódicos y las terrazas de los cafés balcones desde los que mira.

A la vez un gran futuro le estaba destinado a la literatura que se atenía a los lados inquietantes y amenazadores de la vida urbana. Dicha literatura tenía que habérselas con la masa pero procedía de otra manera que las fisiologías. No le importaba determinar los tipos; más bien perseguía las funciones propias de la masa. Y la masa aparece como lo que protege al asociado de sus perseguidores. Está en el origen de la historia detectivesca.

En síntesis: esta mesa se propone abordar a un Benjamin que trajina, mira, viaja y que convierte a la ciudad en el eje de su preocupación, ya sea directamente o por la mediación de la literatura.

23. LUGARES DE MEMORIA, LUGARES DE OLVIDO, LUGARES DE AMNESIA: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO Y LAS LUCHAS POR LA MEMORIA DURANTE EL PASADO RECIENTE ARGENTINO

Coordinadoras:

Anabella Rodríguez: aer_z@yahoo.com.ar

María Cecilia Palacios: ceciliapalacios@gmail.com

La historia es objeto de una construcción cuyo lugar no es el tiempo homogéneo y vacío, sino el que está lleno de "tiempo del ahora"
(W. Benjamin, *Sobre el concepto de historia*, Tesis XIV).

La culminación del período de la "transición democrática" en Argentina trajo consigo una nueva forma de democracia que tuvo como epicentro el deterioro y/o la crisis de los lazos de representación y de las identidades políticas tradicionales junto a la consolidación del sistema neoliberal. Iniciado con la crisis hiperinflacionaria de 1989, y habiendo alcanzado su punto cúlmine con la del modelo de convertibilidad de 2001, este nuevo período engendró novedosos conflictos sociales así como nuevas luchas por los sentidos del pasado.

Durante ese tiempo y hasta la actualidad, los espacios urbanos resultaron cubiertos por diferentes marcas territoriales (monumentos, edificios, memoriales, altares populares, etc.) asociadas a los mencionados procesos políticos y sociales conflictivos. Dichas marcas encarnan así las memorias y contra-memorias de los habitantes y ponen en escena las luchas por la construcción social del espacio y por los sentidos asociados al territorio, a la vez que –en algunos casos– se erigen como símbolos de reclamos de justicia.

Estas marcas territoriales se constituyen pues como lugares de memoria, lugares de olvido y/o lugares de amnesia. Entendemos como lugares de memoria a aquellos núcleos significativos materiales o inmateriales en los cuales la memoria colectiva de un grupo se encarna para su preservación y estabilización. A la inversa, los lugares de olvido implican una negación absoluta del territorio con memoria y la fabricación de nuevas memorias –en detrimento de alguna(s) otra(s)– que poco o nada tienen que ver con los sucesos que efectivamente ocurrieron en esos lugares. Por su parte, los lugares de amnesia no aparecen asociados a lo ficticio o al simulacro, sino que reivindican el papel positivo que tiene el olvido, que permite construir o restaurar grupalmente una imagen: son lugares donde el olvido aparece como sinónimo de creación.

En consecuencia, esta mesa recibirá trabajos que exploren, fundamentalmente, aquellos procesos asociados a las luchas y múltiples disputas en torno a los sentidos del pasado reciente y la memoria social, y que pueden verificarse, por ejemplo, en la demarcación de lugares de memoria, la construcción de marcas territoriales así como también en aquellos casos de estudio nacionales y extranjeros que vinculen las problemáticas referidas a la memoria y el espacio urbano durante el período 1989-2009.

24. MEMORIA, COLECCIONISMO, LITERATURA

Coordinadores:

Ana María Zubieta: anamariazubieta@fibertel.com.ar

Alicia Borinsky

Benjamin, a través de sus enfoques de la modernidad, de la experiencia, de la tradición, también focalizó el problema de la memoria y así pensó que la novela desarrollada con las nuevas clases medias no estaba atada a la tradición oral ni se recibía colectivamente: nacía del individuo solitario que ya no es capaz de expresarse dando ejemplos. Pero tanto la forma oral como la novelística están siendo eclipsadas por el surgimiento de nuevas formas de información. En la época del periódico y la línea de montaje, la memoria y un pasado utilizable están en peligro de perder sus funciones humanas. Benjamin creía que no hay que decir que el pasado ilumina el presente o que el presente ilumina el pasado. Una imagen, por el contrario, es aquello en que el Antaño se encuentra con el Ahora en un relámpago para formar una constelación. En otros términos, la imagen es la dialéctica detenida. Puesto que mientras la relación del presente con el pasado es puramente temporal, continua, la relación del Antaño con el Ahora es dialéctica: no es algo que se desarrolla, sino una imagen entrecortada. Sólo las imágenes dialécticas son auténticas imágenes y la lengua es el lugar donde es posible abordarlas.

En síntesis: esta mesa se propone abarcar el fenómeno de la memoria desde los enfoques benjaminianos hasta su incidencia en el presente: la memoria como uno de los fenómenos culturales y políticos más sorprendentes de los

últimos años, una preocupación central de la cultura y de la política de las sociedades occidentales, un giro hacia el pasado que contrasta de manera notable con la tendencia a privilegiar el futuro, tan característica de las primeras décadas de la modernidad del siglo XX. La escritura de memorias y confesiones, al auge de la autobiografía y de la novela histórica posmoderna, la difusión de las prácticas de la memoria en las artes visuales, con frecuencia centradas en el medio fotográfico, y el aumento de los documentos históricos en TV no hacen sino marcar su vigencia. Sin memoria, sin leer las huellas del pasado, no puede haber reconocimiento de la diferencia (Adorno lo llamaba la no identidad), ni tolerancia de la rica complejidad e inestabilidad de las identidades personales y culturales, políticas y nacionales.

25. MEMORIA, IMAGEN, POLÍTICA: LOS DESAFÍOS DE UNA MEMORIA VISUAL DEL HORROR

Coordinadores:

Luis Ignacio García: luisgarciagarca78@yahoo.com.ar

Ana Longoni

Esta mesa se inscribe en la intersección crítica entre ciertos tópicos recurrentes de la recepción contemporánea de Benjamin y ciertos núcleos fundamentales de los debates político-culturales actuales. Nos referimos a las problemáticas de la memoria y de la imagen, así como al cruce entre ambos problemas. Algunas de las preguntas que nos guiarán son: ¿Qué relación se plantea entre memoria e historia, memoria y experiencia, memoria y política? ¿Cómo pensar críticamente la imagen en la era de su mercantilización mediática e informática? ¿Cómo pensar las relaciones entre memoria e imagen, o bien, de qué modo pensar las alternativas de una memoria visual del siglo del horror, sus aporías éticas, estéticas y políticas? ¿En qué medida conceptos benjaminianos como memoria, historia o experiencia, pero también alegoría, imagen de deseo colectivo, montaje, o imagen dialéctica, pueden ayudarnos a pensar las alternativas político-culturales de una época cercada entre la deuda con un pasado que nos interpela y la exigencia de apertura de un horizonte de futuro aún pendiente? Tópicos y conceptos cruciales para una época atravesada por los dilemas planteados por espacios, museos o archivos “de la memoria”, que reclaman con urgencia la elaboración de una trama reflexiva que esté a la altura de su desafío.

26. MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA: EL ROL DEL PODER JUDICIAL

Coordinadores:

Andrea Vlahusic: avlahusic@gmail.com

Juan Carlos Wlasic: wlasicbarberis@speedy.com.ar

Eduardo Barcesat

Walter Benjamin (en “Estética y Política. Sobre el concepto de historia”, Pags. 137/158, Ed. Las Cuarenta, Bs. As., 2009) afirma que el historiador del historicismo simpatiza con el vencedor y que los dominadores de cada época son los herederos de aquellos que alguna vez vencieron. Para Benjamin, en suma, ambos representan el *continuum* de la historia. Su contrapartida son el historiador materialista histórico y el pensador revolucionario, que son quienes vislumbran una oportunidad revolucionaria en la lucha a favor del pasado oprimido y que reconocen que el sujeto de conocimiento histórico es la propia clase que está oprimida y lucha por su emancipación. Por eso para Benjamin, articular históricamente lo pasado significa apoderarse de un recuerdo tal como fulgura (se presenta en forma inesperada) ante el sujeto histórico en el instante de peligro, y reconoce que la historia de los oprimidos representa un *discontinuum* de la historia. Por eso las búsquedas de verdad, memoria y justicia de las víctimas del terrorismo de Estado se inscriben claramente en esta alternativa materialista histórica y revolucionaria planteada por Benjamin y constituyen un quiebre en la continuidad de la historia de los opresores.

De lo anterior se desprende que no es posible pensar el terrorismo de Estado sin la complicidad del Poder Judicial. En democracia consideramos que no es posible una plena reconstrucción de la memoria sin un Poder Judicial dispuesto a hacer justicia frente a las graves violaciones a los derechos humanos. Claro que esto último se desarrolla en el marco de profundas contradicciones, entre avances y retrocesos, entre juicio y castigo e impunidad, y en el contexto de las diversas formas de acceso a la verdad; es decir, en debate.

Es por todo esto que nos parece oportuno plantear la presente mesa temática, a fin de que a partir de las ponencias que se presenten y desde una perspectiva multi e interdisciplinaria, se profundice tanto en los aspectos teóricos como en las experiencias prácticas vinculadas con el rol del poder judicial frente a las gravísimas violaciones a los derechos humanos cometidas durante las dictaduras militares, en toda América Latina.

A fin de precisar los contenidos de la presente mesa, formulamos los siguientes ejes temáticos básicos:

- a) Rol del Poder Judicial en la construcción de la memoria colectiva sobre el terrorismo de Estado.
- b) Reconstrucción judicial y reconstrucción histórica: antagonismo o complementariedad.
- c) Juicios penales, juicios por la verdad y comisiones por la verdad.
- d) Actualidad de los procesos penales contra los responsables del terrorismo de Estado.

27. MEMORIA COLECTIVA Y FORMAS DE RESISTENCIA AL PODER

Coordinadores:

Sergio Tischler: sergiovisq@yahoo.com.mx

Fernando Matamoras: fermatafr@yahoo.fr

La propuesta para esta mesa de discusiones será la memoria colectiva como forma de resistencia al poder y la dominación. Los trabajos a exponerse deberán centrarse en el análisis de la memoria colectiva como recurso fundamental de las clases subalternas para enfrentar al poder y el surgimiento de formas de subjetividad alternativas a los modelos tradicionales vinculados a la lógica de dominación. Así el tema central en la mesa es la actualidad del pensamiento de Walter Benjamin en los actores populares, ya que luchan por la memoria en las condiciones del neoliberalismo y de la democracia liberal. Tanto el capitalismo y su democracia liberal tienden a borrar la memoria de las luchas sociales mediante un modo de dominación centrado en el individualismo y en una ciudadanía que remite a una comunidad abstracta. El aporte de Benjamin a la crítica de esas formas de subjetividad es central en la lucha de los movimientos sociales por profundizar y radicalizar la democracia. De allí, la importancia del tema de la mesa.

28. MEMÓRIA E VERDADE EM WALTER BENJAMIN

Coordenadores:

Marcelo Santana Ferreira: mars.ferreira@yahoo.com.br

Nilton Gonçalves Gamba Júnior

São múltiplas as possibilidades de estabelecer um diálogo entre os temas da memória e da verdade em Benjamin, especialmente se os temas se nutrirem da preocupação singular do pensador com a articulação de uma concepção de história materialista. A presente proposta visa a uma discussão do caráter eminentemente político da memória em Benjamin, autor preocupado com a transcendência do biográfico no reconhecimento político de uma rememoração. Submetendo o espaço privado da lembrança à força atrativa do futuro do pretérito, Walter Benjamin não cansou de buscar imagens da relação intensiva entre passado, presente e futuro, resguardando seu esforço teórico-metodológico no campo de indagações historiográficas e estéticas. A discussão a ser elaborada se sustentará em trabalhos que evoquem o esforço do pensador em considerar a história como abrigo do não cronológico, indicando a fecundidade da rememoração como um antídoto aos continuísmos abstratos. A possibilidade de que através da rememoração se evoquem apelos não atendidos, expectativas malogradas e ecos de vozes que emudeceram se coaduna com a posição ética de defesa da verdade da versão de história adormecida nos vencidos, requisitando uma forma nova de citação, maneira apropriada de conceder ao não histórico(ainda) um lugar na história do presente.

Neste sentido, fazemos a presente proposta a fim de abrigar trabalhos que estejam envolvidos com a relação entre a rememoração e a elaboração de uma concepção crítica de história no pensamento de Walter Benjamin. O intuito da presente proposta é garantir um espaço de interlocução entre pesquisadores que tematizem, em suas indagações, o importante esforço benjaminiano de defender uma legibilidade da atualidade que não esteja apartada do inacabamento do passado e, portanto, do próprio tempo histórico. Sabemos que, na obra de Benjamin, a citação ocupa uma posição privilegiada em seu modo de se referir à história e de constituir ensaios. O nosso esforço será o de identificar contribuições que estejam interpelando o problema do tempo na indagação sobre a relação entre memória e verdade. Tais temas estão diretamente presentes nas pesquisas que realizamos nas Universidades em que trabalhamos.

29. MEMORIA, TIEMPO Y EXPERIENCIA EN LAS PRODUCCIONES VISUALES CONTEMPORÁNEAS

Coordenadores:

Sebastián Russo: sebasrusso@gmail.com

Mara Steiner: marasteiner04@yahoo.com.ar

Las reflexiones en torno a la reproductibilidad técnica y el arte aparecen en el pensamiento benjaminiano con una fuerza que sigue convocándolo en la contemporaneidad. Se desprenden de tales reflexiones, conceptualizaciones que continúan incidiendo tanto en la producción artística como en el análisis teórico sobre las mismas. La resignificación de conceptos como Aura, Experiencia, Tiempo y Memoria por el proceso de tecnificación, incide trágica e incisivamente en las relaciones entre arte y política. Nos proponemos recuperar miradas contemporáneas en relación a la pertinencia tanto de tales reflexiones para el análisis de la cultura visual actual, y la indagación sobre producciones artísticas que hagan de estas resignificaciones su núcleo de interés y producción.

El objetivo de esta mesa temática es, en definitiva, la de ser receptora y generadora de investigaciones que trabajen sobre producciones visuales contemporáneas en torno al registro, producción, y experimentación de la historia y la memoria compartida, abriendo espacios para el diálogo y el debate sobre posibles modos de interpretar acontecimientos del pasado.

30. MEMORIAS, JUVENTUDES Y RELACIONES DE GENERACIÓN: SUBJETIVACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LA TRANSMISIÓN EN EL PRESENTE

Coordenadores:

Daniel Korinfeld: dankorin@arnet.com.ar

Alejandro M. Villa: alejandrovilla2001@yahoo.com.ar

Las condiciones y situaciones de existencia de la mayoría de las juventudes en nuestro país nos conducen a revisar las prácticas y políticas de las que han sido y son objeto. Es necesario analizar la continuidad y discontinuidad con el punto de fractura social que significa el terrorismo de Estado en nuestro país, la intensificación y permanencia de las

desigualdades sociales y respecto de las dificultades de las políticas públicas que se han propuesto brindar condiciones institucionales y materiales que permitan a los jóvenes una subjetivación que les garantice condiciones de ciudadanía. Esto significa discutir la problemática de la memoria, no como algo que hay que buscar en el pasado, sino como algo que puede ser producido y posibilitado por las condiciones de la transmisión en el presente. Desde estos puntos de partida, la propuesta es revisar, analizar y discutir concepciones y prácticas institucionales en las que se juega cotidianamente la transmisión entre las generaciones.

31. MEMORY, ANTHROPOLOGICAL MATERIALISM AND SOCIAL MOVEMENTS

Coordinadores:

Marc Berdet: marcberdet@free.fr

Meike Schmidt-Gleim: meike@encore.at

Sami Khatib: sami.khatib@fu-berlin.de

We would like to examine the concept of memory along two axes: Its role within Benjamin's concept of anthropological materialism and its role within the context of social movements. The close reading of Benjamin shall help us to analyse past present and future social movements. Memory is fundamental to historiography. And thus a weapon, as well in the hands of the dominating culture as in the hands of the victims. The selected memory of the dominant culture aims at oblivion of its barbaric parts, thus fighting against injustice is to a great part a work of memory. Our panel will offer different entries to this subject.

One attempt will be to picture memory in the horizon of the figure of the ragpicker who is assembling fragments of "phantasmagoria", anthropological material and stories of and on social movements as a privileged entry to Benjamin's Arcades Project. Anthropological materialism will be an object (socialist utopias, etc.), as well as part of the methodology (combined with historical materialism) imprinted by this object. For example, Benjamin identifies a sectarian element in the 19th-century cultural life, an element, which gives shape to a politically significant anthropological interest.

Revolution to Benjamin is also a gender revolution, subversion of the existing gender anthropology subjacent to the societal order. We will explore Walter Benjamin's gender anthropology in relation to the Saint-Simonian's social movement.

We will finally concentrate on the role of memory, remembrance (Eingedenken) and time in the event of revolution. Why is a revolution happening? What is it that gives people the drive to make a revolution? Which kind of temporality is invoked by the revolutionary event? How can the past be retroactively redeemed by a revolutionary act? By virtue of a Benjaminian sort of anthropological materialism, the human creature and thereby the nonrational and messianic elements of a revolution come to the fore and rise up against the smoothing over of cultural mythology.

32. MUSEO Y COLECCIONISMO. FIGURAS PARA UNA RETÓRICA DE LA MEMORIA

Coordinadores:

Darío Capelli: raskolnikov10@hotmail.com

Eduardo Rinesi

Florencia Gómez

En su texto sobre Eduard Fuchs, Benjamin destaca que el coleccionista "se siente opuesto al espíritu reinante de los museos". Así, coleccionismo y museo son conceptos en contrapunto que implican distintas retóricas de la memoria: ambos hacen de los anacronismos su materia pero el museo los clasifica, los ubica en su correspondiente tiempo y los eterniza como pasado memorable. El coleccionista, en cambio, "desgarra" los objetos del continuum de la historia lineal, construyéndolos como "objetos históricos" que inserta e interpreta "en una 'constelación de pasado y presente' políticamente explosiva" (Buck-Morss, Susan, *Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los pasajes*. Editorial La Balsa de la Medusa, Madrid, 1989, pág. 266).

El museo y la colección son, desde ya, instituciones de la cultura pero en el pensamiento de Benjamin son sobre todo figuras que alegorizan concepciones de la historia.

Sagazmente, Andreas Huyssen señala que en la actualidad "una sensibilidad museística parece estar ocupando porciones cada vez mayores de la cultura y la experiencia cotidianas. Si se piensa en la restauración historicista de los viejos centros urbanos, pueblos y paisajes enteros hechos museo, la automuseización obsesiva a través de la videocámara, la escritura de memorias y la literatura confesional, y si a eso se añade la totalización electrónica del mundo en bancos de datos, entonces queda claro que el museo ya no se puede describir como una institución única de fronteras estables y bien marcadas" (Huyssen, Andreas, *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, "Escapar de la amnesia: los museos como medio de masas", Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2001, pág. 43). Aun así, o más precisamente por esto, la figuras del museo y de la colección, tal como Benjamin las propone, reclaman su pertinencia pero exigen ser re-pensadas con renovada responsabilidad crítica.

33. PARA UNA CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA HISTÓRICA: MEMORIA, VIOLENCIA Y REDENCIÓN EN WALTER BENJAMIN

Coordinadoras:

María Belforte: mariabelforte@yahoo.com

María Castel: maria.castel@gmail.com

Aunque la obra de Walter Benjamin se encuentra atravesada por múltiples tensiones que habilitan diversos abordajes teóricos, en los últimos años parece haberse acentuado una lectura en la que predomina la recuperación de conceptos y problemas estéticos. Este interés en los aspectos estéticos podría llevar a una parcialización de lo que constituyó un proyecto filosófico complejo. Es así que para una recuperación de la teoría benjaminiana de la memoria se vuelve imprescindible apelar a la perspectiva político-filosófica, esencial, por otra parte, al pensamiento del filósofo alemán.

El gran proyecto que fue *Das Passagen-Werk*, a pesar de no haber sido concluido, se orienta claramente en favor de una sustitución de categorías historiográficas por categorías políticas. Es en esta dirección que se proponen las nociones de memoria, violencia y redención, que adquieren en los escritos benjaminianos un alto potencial crítico que revierte en una lectura política de la experiencia histórica. La misma noción de experiencia, eje problemático retomado por Benjamin en cada etapa de su trabajo, revela el matiz heurístico del proyecto intelectual del autor en su carácter filosófico y político. El énfasis en la crítica aquí propuesto, a su vez, intenta ser fiel a la denuncia benjaminiana de las narrativas históricas que permanecen ajenas a la reflexión problemática sobre la experiencia humana.

34. POLITIZACIONES DEL ARTE, ESTETIZACIONES DE LA POLÍTICA. PRÁCTICAS DISRUPTIVAS EN TORNO A LA RELACIÓN ARTE Y POLÍTICA

Coordinadores:

Claudio Lobeto: clobeto15@gmail.com

Carina Circosta: circosta@live.com.ar

En sus ensayos sobre la fotografía y el cine Benjamin piensa sobre la función política del arte, cuestionando la mimesis a la que opone la artificialidad de lo artísticamente construido o fabricado. La idea de shock, extrañamiento y experimentación, son mecanismos por medio de los cuales el arte, no ya como reproductor de la realidad sino como productor de un sujeto que da cuenta de condiciones materiales de vida, construirá nuevas miradas políticamente educadas.

En Argentina y América Latina, los llamados movimientos culturales adquieren protagonismo en las décadas del 60 y 70 cuando se constituyen en importantes actores de oposición a los regímenes dictatoriales que asolaron la región. Varias décadas después, movimientos campesinos, indígenas, de derechos humanos, estudiantiles y movimientos culturales, entre otros, se instalan en el escenario político y confrontan en la puja por el poder simbólico a través de prácticas socioestéticas, que plasman y sintetizan la recuperación de una memoria colectiva de un pasado de resistencia y lucha, actualizando así, el debate arte-política.

En este sentido, convocamos a participar de esta mesa con el fin de reflexionar sobre los vínculos entre arte y política en torno a los movimientos sociales, entramando las prácticas artísticas con las condiciones de producción de las que emergen (históricas, políticas, materiales), y atendiendo también a las formas de la “estetización”, que Benjamin vislumbraba como un peligro, que la política fue adquiriendo.

35. TEMPO, MEMÓRIA E LINGUAGEM NA LEITURA BENJAMINIANA DAS OBRAS DE PROUST E KAFKA

Coordinadoras:

Martha D'Angelo Pinto: marthadangelo@yahoo.com.br

Claudia Maria Castro

O trabalho toma como ponto de partida a crítica de Walter Benjamin à experiência de Proust, destacando a dimensão política de sua obra e a tentativa de libertação do jugo do tempo no trabalho de memória da Recherche. O caráter estritamente individual dos acontecimentos narrados por Proust, apontados por Benjamin como indicador da impossibilidade de uma verdadeira experiência na modernidade, explica sua solidão.

A tese desenvolvida neste estudo é que a solidão e a experiência de Kafka tem em comum com a experiência de Proust a tentativa de vencer o tempo na luta contra o esquecimento. Este embate, ao ser transposto para o plano da linguagem, se transforma em obra de arte.

36. TIEMPO DE LA HISTORIA-TIEMPO DE LA JUSTICIA. LA REVOLUCIÓN COPERNICANA EN LA HISTORIOGRAFÍA Y EL PRIMADO DE LO POLÍTICO

Coordinadores:

María Inés Mudrovcic: mmudrovcic@gmail.com

Francisco Naishtat

La relación entre historia y justicia ha sido una constante en todo el pensamiento occidental, sin embargo, su problematización ha adquirido cierta centralidad a partir de lo que Hobsbawm ha denominado las “catástrofes del siglo XX”. Muchas de las discusiones que se han dado al respecto presuponen un estatuto ontológico diferente que tendría el pasado para la historia y para la justicia. Mientras que, como comúnmente se sostiene, el tiempo de la historia es irreversible y el pasado es “lo otro” y “lo ajeno” al presente, el tiempo de la justicia presupondría cierta reversibilidad, en la medida en que el crimen de algún modo está presente y la sentencia y castigo pueden restituir un orden justo al

pasado. A diferencia de Nietzsche, para quien el que es capaz de vivir debe saber olvidar y perder toda esperanza de justicia o reparación, Benjamin asume una posición incondicional a favor de las innumerables víctimas de las injusticias del pasado. Ambos presuponen órdenes temporales y deberes políticos diferentes. Dentro de este contexto, la presente mesa se propone convocar trabajos que contribuyan a reflexionar, a partir del desafío benjaminiano, la particular coyuntura que enfrentan nuestros presentes políticos, con las generaciones pasadas y con las futuras. La noción de Revolución copernicana que propone Benjamin en el convolut K de los *Passagen Werk* estipula justamente, contra las tradiciones historiográficas consagradas (positivismo, empatía, narrativismo, materialismo vulgar), el carácter político de nuestra relación con el pasado a partir de la noción de *Gefahr*, peligro, considerado aquí como operador epistémico-crítico. Desde este espacio conceptual historiográficamente herético, la relación entre violencia, justicia e historia nos permite deslindar una perspectiva que abre la política sin las ligaduras metafísicas que la parasitan.

37. UNA MIRADA BENJAMINIANA SOBRE LA HISTORIA ARGENTINA

Coordinadores:

Eduardo Jozami: eduardojozami@gmail.com

Marta Vasallo: mvmartavas17@gmail.com

La idea benjaminiana de la historia, expresada en las Tesis póstumas, pero esbozada parcialmente en otros trabajos anteriores, representa un corte notable tanto con la versión positivista orientada a la reconstrucción de los hechos “como realmente han sucedido”, como con la idea iluminista de un progreso lineal. Esta última es la visión que subyace en la tradición liberal argentina y en las interpretaciones dominantes de nuestra historia, por eso la tesis de Benjamin, que encuentra allí la razón fundamental de la derrota de la socialdemocracia alemana –que siempre creyó avanzar en el camino de la historia– puede tener fecundos resultados para la crítica de esta tendencia historiográfica.

Benjamin también aporta para una restitución de los derechos del pasado frente a quienes se niegan hoy en la Argentina a “hacer política con la historia” o a la postura de aquellos que, considerando terminada la etapa de la historia-memoria, afirman que sólo pueden ser estudiados aquellos acontecimientos de los que ya no nos consideramos herederos, tal como escribe Pierre Nora respecto de la Revolución Francesa. La afirmación benjaminiana de que el pasado “tiene un índice de redención” orienta a recuperar las luchas de un tiempo que no podrá considerarse muerto. Pero si el estudio de la historia fundado en Benjamin estará atento a la vinculación entre las luchas del pasado y del presente, no podrá –como lo hizo muchas veces el revisionismo histórico argentino– postular una versión acabada que se oponga “in toto” a la versión dominante de la historia. Con el criterio benjaminiano del coleccionista, el historiador deberá abordar un pasado que ofrece sus materiales para múltiples tareas de reconstrucción.

38. VIOLENCIA DE ESTADO, MEMORIA Y EDUCACIÓN

Coordinadoras:

Nélida Boulgourdjian: neb787@hotmail.com

Greta Kalaidjian

En un Estado de derecho moderno, la protección, la seguridad y el cuidado de su población son funciones universalmente aceptadas. Una rápida mirada sobre la historia del siglo XX, sin embargo, nos confronta ante la paradójica situación de que en ocasiones es el propio Estado, a través de sus órganos de poder y con la iniciativa y participación de su clase dirigente, el que planifica y ejecuta actos de violación del Estado de derecho que contestan dicha universalidad. Así, es esperable que el Estado reconozca que la sociedad civil tiene derechos inalienables anteriores al contrato social y los ejerza controlando su monopolio sobre la violencia legítima. Sin embargo, en situaciones extremas, por intereses geopolíticos o estratégicos, el Estado puede ejercer un derecho absoluto por encima de los derechos de los hombres, que puede derivar en un genocidio.

Asimismo, la violencia de Estado puede tener continuidad luego de la concreción del Genocidio, por ejemplo, en el proceso de construcción de una cultura nacional. Ese fue el caso durante la formación de la “moderna Turquía”, en que se propuso “borrar” aquellos segmentos denigrantes de su historia. La memoria colectiva fue segmentada, vaciada de parte de su contenido y reemplazada por la historia oficial, escrita por académicos autorizados y transformada en la historia aceptada (T. Akçam, “El tabú del Genocidio armenio en Turquía”, *Le monde diplomatique/le Diplôme*, julio 2001, p. 18).

A partir de la propuesta del presente Seminario internacional de re-pensar la barbarie que recorrió el siglo XX, desde la perspectiva de Walter Benjamin –quien advirtió de manera premonitrice el Holocausto que tuvo lugar en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial–, el objetivo de esta mesa es promover un espacio para profundizar en el estudio del Genocidio armenio, anterior en el tiempo, desde diferentes perspectivas. En sintonía con el pensamiento de Benjamin, quien critica la legitimación del pasado por los vencedores, la propuesta propone la profundización en el conocimiento de la historia a partir de la voz de los vencidos.

Los temas propuestos son:

1. Aspectos históricos, económicos, jurídicos, culturales y psicológicos del Genocidio armenio.
2. Memoria y prevención.
3. Derechos humanos y educación.
4. Justicia y memoria.

El desarrollo y la profundización de estos objetivos tendrán como promesa y fundamento sensibilizar sobre una pertinente y eficaz política de la memoria. Este ambicioso propósito pondría el acento en una lógica de prevención futura de riesgos sobre la reiteración de actos de extrema violencia por parte de los Estados. Esta sensibilización tiene como destinatarias privilegiadas a las nuevas y jóvenes generaciones que se presentan como un grupo etario vulnerable al olvido y la banalización del horror.

39. VIOLENCIA Y CRÍTICA DE LA REPRESENTACIÓN JURÍDICA

Coordinadores:

Pablo Andrés Vacani: lamavac@hotmail.com

Máximo Lanusse Noguera

Walter Benjamin nos promete no sólo que la literatura y la poesía no son imposibles sino el advenimiento de una lengua de los nombres, una poética de la apelación en oposición a una lengua de los signos, de la representación informativo-comunicativa.

Nuestro objetivo es explorar ese camino abierto por Benjamin y cuyo eco hiciera resonar J. Derrida. Explorar los rieles para el olvido en esa relación entre lenguaje, representación y violencia. Esas reglas jurídicas, representaciones, legalismos, que hacen aparecer como “regular”, “legítimo”, “previsto”, “justo”, “calculado” aquello que no es sino “fuerza”, “violencia”, “negación” “exclusión” “excepción” “sujeción”. Mientras las representaciones jurídicas dicen hablar en nombre del demos lo expropian. Mientras afirman canalizar la relación política la usurpan, suspenden y clausuran de modo unilateral. Mientras dicen regular la violencia la ejercen y dejan ejercer, librada a fuerzas desconocidas e inusitadas. Mientras se autoafirman como espacio del “derecho” lo son de su negación. Y es que, porque niegan su condición fundadora y conservadora de la violencia es que la olvidan y la reproducen. Nos interesa particularmente una ceguera, un olvido, un diferir, una exclusión de la *difference*, propia de esa lengua mono-lingue del decir jurídico: el espacio-tiempo localizado en prisión, la vida en prisión como aquello que está ausente en la lengua de la ley. Las representaciones legales hablan de la prisión sin hablar de ella, en rigor la niegan, la censuran y con ello, reproducen la des-posesión simbólica de quienes la sufren. Explorar algunas de estas perplejidades a través de una crítica de la representación –unida al olvido–, esa condición de la violencia desconocida, de la mano de una promesa poética que devuelva el espacio de aparición a quienes sufren “el encierro” (en muchos sentidos) reposicionando a la connotación y un lenguaje “propio” por sobre la denotación y un lenguaje ajeno, esa es la meta, la promesa, el porvenir y advenir... Porque somos tiempo...

40. VOLVER A LAS TESIS. INDAGACIONES SOBRE LOS CONCEPTOS DE HISTORIA Y MEMORIA EN WALTER BENJAMIN

Coordinadores:

Roberto Pittaluga: roberto.pittaluga@gmail.com

Alberto Pérez

Desde que Adorno las publicara bajo un título que luego se revelará controversial, las tesis que sobre el concepto de historia escribiera Walter Benjamin dando forma escrituraria a las reflexiones de los años finales de su vida, han despertado los más diversos intereses intelectuales y políticos a la par que suscitado disímiles interpretaciones. Ese breve texto se ha revelado como una de las expresiones más potentes del pensamiento emancipatorio, como una reserva casi inagotable de estímulos a la imaginación política y a la reflexión filosófica. Quizás parte de su secreto resida en la peculiar amalgama que propone entre tradiciones de pensamiento que a primera vista parecieran no tener posibilidad alguna de encuentro, como las del materialismo histórico y el mesianismo judío. Pero si Benjamin acomete la tarea de producir dicho encuentro –y se sabe de la importancia mayor que la cita tenía para él– no son sólo esos cruces hasta entonces impensados los que le dan el tono y la potencia a las tesis: éstos también se afirman en la deliberada y meditada forma expositiva por la cual un lenguaje figurativo presenta la capacidad significativa de lo que Didi-Huberman ha llamado las “imágenes-críticas”, aquellas imágenes de “la dialéctica en suspenso” en las que se articulan pensamiento filosófico condensado metafóricamente y configuraciones históricas poéticamente representadas, como señalara agudamente José Sazbón.

En el campo de batalla que es la historia alegorizado en la partida de ajedrez de la primera tesis, el texto benjaminiano se planta como expresión de esa “improbable alianza” –como certeramente la llamó Irving Wohlfarth– entre el autómatas que representa al marxismo y el jorobadito que encarna a la teología judía. Y lo hace poniendo en movimiento recursos figurativos y expresivos que impactan en el plexo de sentidos de las teorías hegemónicas de la historia y la memoria, en las relaciones instituidas entre pasado, presente y futuro.

En esta mesa pretendemos volver sobre las tesis para reflexionar en torno a una diversidad de problemáticas enlazadas. En primer lugar, pensamos que en las tesis se pueden bucear más potentes e incisivas concepciones de la historia y la memoria –y de sus inextricables relaciones– que aquellas que las han constituido como espacios plena y valorativamente diferenciados. A su vez, esas posibilidades se sostienen en una intervención teórico-política que se preocupa por no escindir el concepto y el hecho, la teoría y la empiria, para luego relacionarlos mediante dispositivos de superposición; por el contrario, sino en producir un modo comprensivo y expositivo en el que ambos niveles se iluminen mutuamente. Es que, justamente, la estrategia expositiva de las tesis, que se vertebra en torno a la imagen, la cita y el montaje como aspectos cruciales de un nuevo pensamiento y escritura historiográfica, impone una reflexión

sobre los modos de escribir la historia. De modo que las tesis de Walter Benjamin sobre el concepto de historia se presentan como un desafío en relación con cómo pensar el tiempo histórico, con cómo escribir historia, y aun con cómo “se ejercita la memoria”. Un desafío en el que sobrevive la apuesta teórica y política benjaminiana de “revolucionar copernicamente” nuestras formas de pensar y escribir sobre la historia y la memoria.

41. WALTER BENJAMIN: DESDE LA ESTÉTICA POLÍTICA A LA TEOLOGÍA POLÍTICA

Coordinadores:

Horst Nitschack: hnitschack@yahoo.com, horst.nitschack@gmail.com

Miguel Vatter

¿Qué relación tiene la teoría estética de Benjamin con su teología política? Benjamin puso la filosofía (la práctica de la crítica) al servicio del arte para desencadenar un potencial político y religioso que llamó ‘mesiánico’ en relación a la concepción hebraica de la justicia en la historia. La manera de pensar juntos el arte, la religión y la política hace de Benjamin el pensador clave en el debate contemporáneo sobre el rol de la religión en la esfera pública. Al mismo tiempo, Benjamin perseguía una constelación entre crítica, experiencia estética y justicia mesiánica que está a las antípodas de toda teocracia o fundamentalismo. Esta mesa buscará entender y discutir el pensamiento de Benjamin en función del puente que éste hace entre el llamado a “politizar el arte” (para contrarrestar la “estatización de la política” fascista) y lo que podríamos llamar hoy una tentativa de “politizar la teología” (para contrarrestar la “teologización de la política” fundamentalista).

42. WALTER BENJAMIN: HISTÓRIA, ALEGORIA E CRÍTICA DA CULTURA

Coordinadores:

Carlos Eduardo Jordão Machado: machado.cej@uol.com.br

Jorge Grespan

Benjamin formulou uma crítica original ao conceito de progresso e um conceito próprio de história intimamente relacionadas à forma da alegoria e à sua crítica da cultura da modernidade.

43. WALTER BENJAMIN: ON THE ETHICS AND AESTHETICS OF COLLECTION

Coordinadoras:

Emilse Beatriz Hidalgo: emihidal@gmail.com

Ana Souto

This panel proposes to explore what would be a kind of cautionary note about nostalgia in Benjamin's work in its links to the practice of collecting (be it personal or institutional). Along with a resurgence in the popularity of Benjamin's work, we think one can also detect a certain aestheticising of Benjamin as a cultural figure. There is a danger in our current fascination that certain treatments of Benjamin will be symptomatic of a culture of nostalgia. Indicative of this is the recently published 'Benjamin's Archive' which is made to look like one of his notebooks, seducing members of the academy with a kind of archival fetishism.

Our panel will also consider whether Benjamin's archive can be 'translated' into the rationale and spirit of memory museums. For this purpose, two case studies will be discussed: the Berlin museums and the regeneration of the Rhur area, and the Museo de la Memoria de Rosario. The panel will close with a view to the relationship between theological and materialist theories of utopian time and the secularisation of eschatological figures of utopian-messianic futurity in Walter Benjamin and Ernst Bloch.

44. WALTER BENJAMIN. IMAGENS DIALÉTICAS: CINEMA E CIDADES

Coordinadores:

Carlos Eduardo Jordão Machado: machado.cej@uol.com.br

Rubens Machado Jr.

Trata-se de discutir o conceito de imagens dialéticas nas reflexões de Walter Benjamin tanto nos seus escritos sobre cidade, pensando essa experiência também na periferia do capitalismo, como nas imagens cinematográficas, no caso de uma arte típica da época da reprodutibilidade técnica.

45. WALTER BENJAMIN COMO CRÍTICO DE LA LITERATURA ALEMANA

Coordinadores:

Marcelo Burello: margbur@gmail.com

Miguel Vedda: miguelvedda@yahoo.com.ar

La propuesta consiste en examinar y discutir críticamente las reflexiones realizadas por Benjamin en torno a la literatura en lengua alemana. En tal sentido, las ponencias podrán referirse a las consideraciones del filósofo berlinés sobre a) géneros y movimientos literarios (el Trauerspiel, el Romanticismo, el Expresionismo, la “Nueva Objetividad”), b) autores (Goethe, Kafka, Kraus, Walser, Brecht) y c) obras particulares (*Las afinidades electivas*, *Ópera de dos*

centavos, Lesabéndio). Los trabajos podrán abordar también problemas teóricos de la teoría y crítica literaria, y establecer relaciones con otros críticos alemanes (Adorno, Kracauer, Lukács, etc.).

46. WALTER BENJAMIN Y AMÉRICA LATINA

Coordinadores:

Luis Ignacio García: luisgarcia78@yahoo.com.ar

Carola Pivetta

Esta mesa se propone como espacio de discusión acerca de las múltiples y variadas formas de recepción, circulación, edición, traducción, apropiación y crítica de los trabajos de Walter Benjamin en el vasto ámbito cultural de América Latina. En primer lugar, se propone un concepto amplio y dinámico de lectura o recepción como apropiación activa, que nos permita entender al lector como productor, y centrar nuestro interés en preguntas como ¿Quiénes lo leyeron? ¿En qué contexto? ¿Cómo lo leyeron? ¿Para qué lo leyeron, con qué objetivos e intereses? ¿Qué produjeron en relación a esa lectura?, etc. En segundo lugar, se invita asimismo a tener en cuenta las efectivas condiciones materiales de su circulación, principalmente los problemas de la traducción y edición de sus obras en portugués y español en general, y en países latinoamericanos en particular. En tercer lugar, se plantea un ámbito tan amplio y genérico como América Latina con el objetivo de propiciar miradas comparativas entre distintos países y multiplicidad de tradiciones político-culturales, que determinaron diversas formas de apropiación y refracción de los planteos benjaminianos. Por último, impulsamos desde la mesa el trazado de las redes de relaciones que ligaron la presencia de Benjamin a diversos espacios intelectuales característicos del itinerario político-cultural de nuestros países: Benjamin y el ensayismo latinoamericano, Benjamin y la crítica latinoamericana, Benjamin y el marxismo latinoamericano, Benjamin y la nueva izquierda, etc.

47. WALTER BENJAMIN Y HANNAH ARENDT: NARRAR LA EXPERIENCIA, HACER LITERATURA, RECUPERAR LA IDENTIDAD

Coordinadoras:

Adriana Bocchino: adrianabocchino@gmail.com

Rita Novo

Mientras Walter Benjamin conseguía publicar *El narrador* en 1936, Hannah Arendt venía escribiendo desde 1929 su *Rahel Varnhagen: vida de una mujer judía*, para concluir el manuscrito en 1938, que sería publicado en Nueva York recién veinte años después. En tanto, se aproximaba para ambos autores una manera del fin: para Benjamin, el suicidio en Port-Bou; para Arendt, la partida al exilio, con los últimos manuscritos de su amigo.

Esta mesa pretende ahondar el sentido del narrar, frente a la acumulación informativa, como espacio de recuperación de la experiencia y, entonces, como lugar de reposición de lo humano, a través de la propuesta de Benjamin y la reelaboración de Arendt. Dado que allí resuenan las maneras de lo que solemos llamar literatura, podría decirse que ésta se prefigura como reducto para que la experiencia se exprese, se conserve y pueda transmitirse, al tiempo que provee un lugar para la reposición de los sujetos.

48. WALTER BENJAMIN Y LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA: HISTORIOGRAFÍA, MEMORIA, REDENCIÓN, REVOLUCIÓN

Coordinadores:

Daniel Brauer: danielbrauer@fibertel.com.ar

Omar Acha: omaracha@gmail.com

Uno de los rasgos más notorios del pensamiento de Walter Benjamin residió en la multiplicidad de intereses culturales por él convocados, tornándolo un punto de pasaje discursivo de la filosofía a la crítica literaria, de la historiografía a la teoría del derecho, entre otras posibles interconexiones. En esta mesa se propone leer su obra en relación con la filosofía de la historia. Sus escritos sobre el “concepto de historia”, la obra de los pasajes, así como otros materiales previos relativos a la cuestión histórica, permiten resituar críticamente algunas problemáticas de una filosofía de la historia que, para afrontar la profunda revisión ensayada por Benjamin, debería concebir de una nueva manera las dicotomías tradicionales entre análisis e interpretación, conocimiento y sentido, teoría y escritura. Sobre todo, aspiramos al diálogo entre la historia y la política (en su significación más plena), una brújula del trabajo teórico e historiográfico benjaminiano, confluencia en la que se anudaban sus aspiraciones a repensar la articulación entre historiografía y memoria, por un lado, y entre redención y revolución, por otro. Desde un punto de vista corriente se trataría de instancias contradictorias, pues la historiografía se ocuparía del conocimiento del pasado, mientras la memoria se demoraría en el recuerdo subjetivo, y la redención reivindicaría los vencidos de antaño, mientras la revolución forzaría el avance hacia el futuro. Estas concepciones y sus relaciones son las que nuestro autor nos insta a discutir. Por dar un solo ejemplo, Benjamin asimila la tarea del historiador materialista a la práctica de una revolución que no sacrifica la generación actual al futuro, sino en la vindicación de la memoria de los vencidos. Asumiendo esa agenda, esperamos abrir un espacio para la interlocución crítico-conceptual sobre las perspectivas abiertas por Benjamin en el cruce de estos cuatro conceptos siempre difíciles y aparentemente incompatibles: historiografía y memoria, redención y revolución.

49. WALTER BENJAMIN Y LA TEOLOGÍA POLÍTICA

Coordinadores:

Diego Gerzovich: dgerzovich@gmail.com

Daniela Gutiérrez

La temática de la relación entre la obra de Benjamin y la teología política incluye una variedad de temas muy amplia. A pesar de haberse confrontado explícitamente con la cuestión sólo unas pocas veces, la importancia de esta temática a lo largo de toda su obra comienza a ser develada, sólo ahora, en algunas investigaciones contemporáneas (Agamben, Esposito, Cacciari, por sólo poner tres ejemplos relevantes). La reflexión sobre las relaciones intelectuales, metodológicas y personales entre el escritor alemán perseguido por el nazismo y el jurista Carl Schmitt es la primera que surge a la vista y ya hay suficientes testimonios sobre el asunto. Pero la producción benjaminiana se contacta de modo permanente con el problema teológico-político que fuera tan relevante en la discusión intelectual de la Alemania de Weimar. En su investigación sobre el barroco alemán y la tragedia; en sus textos sobre la técnica y la guerra; en el complejo desarrollo del tema del vínculo entre violencia y derecho; en sus relaciones con el mesianismo judío a través de Scholem y Rozenzweig, entre otros; en sus famosas “Tesis sobre el concepto de historia”. El objetivo de la mesa es reunir trabajos que expongan la producción benjaminiana bajo una nueva luz: en sus acercamientos, pero también en sus insalvables diferencias con toda teología política, Benjamin se nos aparece como un camino ineludible para renovar y transformar categorías centrales del pensamiento político del presente.

50. WALTER BENJAMIN Y LA TEORÍA LITERARIA ALEMANA

Coordinadores:

Martín Salinas: magallanes929@yahoo.com.ar

Román Settón

La propuesta de la mesa se orienta al estudio y al análisis de la teoría literaria de Walter Benjamin, disciplina a la que el autor de *El origen del drama barroco alemán* prestó particular atención (su teoría de la tragedia, su lectura del género policial, la ascendencia de Goethe en su lecturas, la incidencia de las vanguardias en el canon tradicional). La mesa se propone como un espacio en el que no sólo se desarrollen temas específicos de su producción teórica, también propicia el análisis comparativo, las relaciones de afinidad y la actualidad de sus lecturas críticas (la teoría literaria de György Lukács, Herbert Marcuse, Ernst Bloch, Theodor Adorno).

51. WALTER BENJAMIN Y MICHEL FOUCAULT. ESTRATEGIAS Y PASAJES PARA PENSAR EL PRESENTE

Coordinadores:

Pedro Cerruti: pedrocerruti@gmail.com

Natalia Ortiz Maldonado

El siglo XX pensó y actuó el poder de múltiples e inusitadas maneras. Muchas de ellas atraviesan las tramas de nuestro presente. Diferentes discusiones y narrativas regresan sobre las voces, problemas y acontecimientos de un siglo que de alguna manera no es “pasado”. Esta mesa se propone volver sobre dos relatos claves del siglo XX, más para encontrar en ellos arcanos del presente que para perdernos en los interminables senderos de la exegética. Es así que deseamos invitar a pensar continuidades y discontinuidades entre la narrativa de Walter Benjamin y Michel Foucault.

La crítica al poder, el poder de la crítica, la importancia de lo fragmentario y singular, las políticas de la escritura, lo que aún no ha sido y el lugar del intelectual, son algunas de las líneas que parece posible tender entre ellos. Por otro lado, el abordaje biopolítico contemporáneo ha reconocido en el pensamiento benjaminiano reflexiones que no sólo lo inscribirían en el campo inaugurado por Foucault, sino que permitirían abrirlo hacia nuevas perspectivas. Los pasajes y los puentes, sean implícitos o explícitos, no dejan de suscitar interrogantes y reclamar futuras indagaciones.

Quisiéramos, así, provocar el tipo de pensamiento temerario que se desliza en los lindes de su propio tiempo, pues nadie sabe (de antemano) lo que un cuerpo puede.