

Programa de Disciplina			
C. horária	Créditos	Disciplina	Ano/Semestre
30h	2	LTA085 – Tópicos Especiais: Retórica, Argumentação e Discurso	2021.1
Docentes: Eduardo Lopes Piris (UESC), Isabel Cristina Michelan de Azevedo (UFS) e Mariano Dagatti (UBA)			

Ementa

Análises, debates e exercícios sobre tendências críticas, tópicos teóricos e/ou perspectivas de tratamento a variadas representações, ou para questões de língua e linguagens, visando constituir fundamentos à discussão dos seus traços interdisciplinares, suas interfaces e complementaridades.

Objetivos

Introduzir a(o) pós-graduanda(o) a quatro importantes perspectivas teóricas que distintamente reinscrevem a antiga retórica na contemporaneidade: a nova retórica, a problematologia, a retórica antilógica, a argumentação no discurso.

Conteúdo Programático

Módulo 1 – A retórica aristotélica e a reinscrição de uma nova retórica na contemporaneidade

- O surgimento da retórica aristotélica e o projeto teórico da nova retórica
- O sistema retórico, os gêneros retóricos e apropriações contemporâneas
- As provas retóricas: o *logos*, os esquemas argumentativos
- As provas retóricas; o *ethos* e o *pathos*, as provas intersubjetivas

Módulo 2 – A problematologia segundo Michel Meyer

- Caracterização da racionalidade interrogativa
- Compreensão da proposta definida pela Problematologia
- Relação entre retórica e argumentação, segundo a Problematologia
- Implicações da problematologia em outras áreas de conhecimento

Módulo 3 - A retórica antilógica de Marc Angenot

- O discurso social: hegemonia, dissidência e contradiscurso
- Os componentes da hegemonia discursiva
- O arsenal argumentativo
- Diálogo de surdos: história da argumentação e lógicas persuasivas

Módulo 4 - A argumentação no discurso conforme Ruth Amossy

- Fundamentos retóricos, lógicos e pragmáticos da argumentação no discurso
- A inscrição do auditório no discurso e a projeção do *ethos* discursivo
- A *doxa*, o *topos*, o interdiscurso e as evidências compartilhadas
- A polêmica argumentativa

Metodologia

O conteúdo programático da disciplina será ministrado na modalidade de ensino remoto (não presencial) por meio da Plataforma Google Classroom, que será usada como Ambiente Virtual de Aprendizagem para gerenciamento da interação entre professoras(es) e estudantes e disponibilização do material didático para que as(os) pós-graduandas(os) possam fazer os estudos no momento que lhes for propício. As interações ocorrerão de duas maneiras. De forma assíncrona, pelas postagens no mural da sala de aula virtual durante todo o período da disciplina, para envio das atividades solicitadas. De forma síncrona, pelo Google Meet, ocorrerão os encontros previstos no cronograma (abaixo), com no máximo três horas, para explanação e discussão do conteúdo previamente estudado.

Avaliação

A avaliação será processual e observará o crescimento do discente, no que tange ao aprimoramento das competências exigidas para o cumprimento dos objetivos da disciplina, bem como considerará a participação e a produção contínua do discente nas atividades propostas.

- Crédito 1: participação nos 4 fóruns (1 fórum por módulo) do G-Class;
- Crédito 2: entrega de uma resenha crítica de um dos textos estudados durante o curso.

Bibliografia Geral

ALEXANDRE JÚNIOR, MANUEL. Introdução. In: ARISTÓTELES. **Retórica**. 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005. p. 15-64.

AMOSSY, Ruth. Argumentação e Análise do Discurso: perspectivas teóricas e recortes disciplinares. Tradução: Eduardo Lopes Piris e Moisés Olímpio Ferreira. **EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**, Ilhéus, n.1, p. 129-144, 2011.

AMOSSY, Ruth. A interação argumentativa no discurso literário: da literatura das ideias ao relato de ficção. Tradução: Ingrid Bomfim Cerqueira e Daniel Mazzaro Villar de Almeida. **Revista Linha D'Água**, São Paulo, v. 29, n. 2, p. 5-41, 2016.

AMOSSY, Ruth. **Apologia da polêmica**. Organização da tradução: Mônica Magalhães Cavalcante. São Paulo: Contexto, 2017a.

AMOSSY, Ruth. Por uma análise discursiva e argumentativa da polêmica. Tradução: Angela M. S. Corrêa. **EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**, Ilhéus, n. 13, p. 227-244, 2017b.

AMOSSY, Ruth. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018.

ANGENOT, Marc. Les idéologies ne sont pas des systèmes. In: _____. **Interventions critiques**, v. 1. Montreal: McGill University, 2001. p. 21-44.

ANGENOT, Marc. **Dialogue de sourds**: doxa, idéologies, coupures argumentatives - traité de rhétorique antilogique. Paris: Mille et une nuits, 2006.

ANGENOT, Marc. El discurso social: problemática de conjunto. In: _____. **El discurso social**. Los límites históricos de lo pensable y lo decibel. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. p. 21-49.

ANGENOT, Marc. Histoire de l'argumentation et des logiques persuasives. In: _____. **L'histoire des idées**: problématiques, objets, concepts, méthodes, enjeux, débats. v. 1. Montreal: McGill University, 2011. p. 267-318.

ANGENOT, Marc. Novas proposições para o estudo da argumentação na vida social. Tradução de Maria Helena Cruz Pistori. **EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**, Ilhéus, n.3, p. 142-155, 2012.

ANGENOT, Marc. O discurso social: consensos e resistências. In: _____. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015a. p. 25-72.

ANGENOT, Marc. A noção de arsenal argumentativo. In: _____. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015b. p. 91-126.

ANGENOT, Marc. Diálogos de surdos: sinopse de uma retórica antilógica. In: _____. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015c. p. 127-145.



ARISTÓTELES. **Retórica**. 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005.

AZEVEDO, Isabel Cristina Michelin de. Problematologia, argumentação e retórica: a visão filosófica de Michel Meyer. *In*: GRÁCIO, Rui Alexandre; PIRIS, Eduardo Lopes (orgs.). **Teorias da argumentação: uma introdução**. (no prelo)

BARTHES, Roland. A Antiga Retórica. *In*: _____. **A aventura semiológica**. Tradução: Mário Laranjeira. São Paulo, Martins Fontes, 1993. p. 1-100.

BRETON, Philippe; GAUTHIER, Gilles. **História das Teorias da Argumentação**. Tradução: Maria Carvalho. Lisboa: Bizâncio, 2001.

MAINGUENEAU, Dominique. *Ethos*, cenografia, incorporação. *In*: AMOSSY, Ruth (org.). **Imagens de si no discurso: a construção do ethos**. Tradução: Dilson F. da Cruz et al. São Paulo: Contexto, 2005. p. 69-92.

MAINGUENEAU, Dominique. Argumentação e Análise do Discurso: reflexões a partir da segunda Provincial. Tradução: Eduardo Lopes Piris e Moisés Olímpio Ferreira. *In*: BARONAS, Roberto Leiser; MIOTELLO, Valdemir (org.). **Análise de Discurso: teorizações e métodos**. São Carlos: Pedro & João Editores, 2011. p. 69-86.

MEYER, Michel. As bases da retórica. Tradução: Fernando Martinho. *In*: CARRILHO, Manuel Maria (org.). **Retórica e Comunicação**. Porto: Edições ASA, 1994. p. 31-70.

MEYER, Michel. A problematologia como chave para a unidade da retórica. *In*: MEYER, Michel; CARRILHO, Manuel Maria; TIMMERMANS, Benoît. **História da Retórica**. Lisboa: Temas e Debates, 2002. p. 265-298.

MEYER, Michel. **A retórica**. Tradução: Marly N. Peres. São Paulo: Ática. 2007.

MEYER, Michel. **Principia Rhetorica**: una teoría general de la argumentación. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.

MEYER, Michel. Como repensar a relação entre a retórica e a argumentação? *In*: GRÁCIO, Rui Alexandre; OLÍMPIO-FERREIRA, Moisés. **Contingência, incerteza e prudência**: caminhos da retórica e da argumentação. Coimbra: Grácio Editor; Grupo ELAD – Estudos de Linguagem, Argumentação e Discurso, 2018. p. 167-173.

PERELMAN, Chaïm. **O império retórico**. Tradução: Fernando Trindade e Rui Alexandre Grácio. Edições ASA: Porto, 1992 [1977].

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. **Tratado da Argumentação**: a nova retórica. Tradução de Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

PIRIS, Eduardo Lopes. O ethos e suas noções conexas: análise do discurso do líder do governo na sessão parlamentar que antecedeu o AI-5. **Caderno de Estudos Linguísticos**, Campinas, v. 61, p. 1-18, 2019. DOI: <https://doi.org/10.20396/cel.v61i0.8655042>

PIRIS, Eduardo Lopes. A interação entre os argumentos na Nova Retórica: análise de um pronunciamento parlamentar. _____. RODRIGUES, Maria das Graças Soares (orgs.). **Estudos sobre argumentação no Brasil hoje**: modelos teóricos e analíticos. Natal: EDUFRN, 2020. p. 71-98. Disponível em: <https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/30395>

Cronograma		
MÓDULO 1 – A RETÓRICA ARISTOTÉLICA E A REINSCRIÇÃO DE UMA NOVA RETÓRICA NA CONTEMPORANEIDADE		
Aula 01	26/03	O surgimento da retórica aristotélica e o projeto teórico da nova retórica O sistema retórico, os gêneros retóricos e apropriações contemporâneas
Referências ALEXANDRE JÚNIOR, MANUEL. Introdução. In: ARISTÓTELES. Retórica . 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005. p. 15-64. ARISTÓTELES. Retórica . 2.ed. Tradução: Manuel Alexandre Júnior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. Lisboa: Imprensa Nacional, 2005. p. 89-106. PERELMAN, Chaim; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Introdução. In: _____. _____. Tratado da Argumentação: a nova retórica . Tradução de Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996. p. 1-11.		
Aula 02	09/04	As provas retóricas: o logos, os esquemas argumentativos As provas retóricas: o ethos e o pathos, as provas intersubjetivas
Referências PIRIS, Eduardo Lopes. A interação entre os argumentos na Nova Retórica: análise de um pronunciamento parlamentar. _____. RODRIGUES, Maria das Graças Soares (orgs.). Estudos sobre argumentação no Brasil hoje: modelos teóricos e analíticos . Natal: EDUFRN, 2020. p. 71-98. Disponível em: https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/30395 PIRIS, Eduardo Lopes. O ethos e suas noções conexas: análise do discurso do líder do governo na sessão parlamentar que antecedeu o AI-5. Caderno de Estudos Linguísticos , Campinas, v. 61, p. 1-18, 2019. DOI: https://doi.org/10.20396/cel.v61i0.8655042		
MÓDULO 2 – A PROBLEMATOLOGIA SEGUNDO MICHEL MEYER		
Aula 03	16/04	Caracterização da racionalidade interrogativa Compreensão da proposta definida pela Problematologia
Referências MEYER, Michel. Como repensar a relação entre a retórica e a argumentação? In: GRÁCIO, Rui Alexandre; OLÍMPIO-FERREIRA, Moisés. Contingência, incerteza e prudência: caminhos da retórica e da argumentação . Coimbra: Grácio Editor; Grupo ELAD – Estudos de Linguagem, Argumentação e Discurso, 2018. p. 167-173. AZEVEDO, Isabel Cristina Michelan de. Problematologia, argumentação e retórica: a visão filosófica de Michel Meyer. In: GRÁCIO, Rui Alexandre; PIRIS, Eduardo Lopes (orgs.). Teorias da argumentação: uma introdução . (no prelo)		
Aula 04	30/04	Relação entre retórica e argumentação, segundo a Problematologia Implicações da problematologia em outras áreas de conhecimento
MEYER, Michel. A problematologia como chave para a unidade da retórica. In: MEYER, Michel; CARRILHO, Manuel Maria; TIMMERMANS, Benoît. História da Retórica . Lisboa: Temas e Debates, 2002. p. 265-298. MEYER, Michel. Retórica e argumentação: a lei fundamental de unificação dos campos. In: _____. A retórica . Tradução: Marly N. Peres. São Paulo: Ática. 2007. p. 62-78. MEYER, Michel. La teoría de las variaciones problemáticas. Principia Rhetorica: una teoría general de la argumentación . Buenos Aires: Amorrortu, 2013a. p. 269-315. MEYER, Michel. Los marcos sociales de la argumentación. Principia Rhetorica: una teoría general de la argumentación . Buenos Aires: Amorrortu, 2013b. p. 316-330.		

MÓDULO 3 – A RETÓRICA ANTILÓGICA DE MARC ANGENOT

Aula 05	07/05	O discurso social: hegemonia, dissidência e contradiscurso Os componentes da hegemonia discursiva O arsenal argumentativo
----------------	--------------	--

ANGENOT, Marc. O discurso social: consensos e resistências. *In: _____*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015. p. 25-72.

ANGENOT, Marc. El discurso social: problemática de conjunto. *In: _____*. **El discurso social**. Los límites históricos de lo pensable y lo decibel. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. p. 21-49.

ANGENOT, Marc. A noção de arsenal argumentativo. *In: _____*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015. p. 91-126.

Aula 06	14/05	Diálogo de surdos: história da argumentação e lógicas persuasivas
----------------	--------------	--

ANGENOT, Marc. Histoire de l'argumentation et des logiques persuasives. *In: _____*. **L'histoire des idées**: problématiques, objets, concepts, méthodes, enjeux, débats. v. 1. Montreal: McGill University, 2011. p. 267-318.

ANGENOT, Marc. Diálogos de surdos: sinopse de uma retórica antilógica. *In: _____*. **O discurso social e as retóricas da incompreensão**: consensos e conflitos na arte de (não) persuadir. Seleção de textos e apresentação: Carlos Piovezani. São Carlos, EdUFSCar, 2015c. p. 127-145.

MÓDULO 4 – A ARGUMENTAÇÃO NO DISCURSO CONFORME RUTH AMOSSY

Aula 07	21/05	Fundamentos retóricos, lógicos e pragmáticos da argumentação no discurso A inscrição do auditório no discurso
----------------	--------------	--

AMOSSY, Ruth. Introdução. *In: _____*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018a. p. 15-47.

AMOSSY, Ruth. A adaptação ao auditório. *In: _____*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018b. p. 52-78.

MAINGUENEAU, Dominique. Argumentação e Análise do Discurso: reflexões a partir da segunda Provincial. Tradução: Eduardo Lopes Piris e Moisés Olímpio Ferreira. *In: BARONAS, Roberto Leiser; MIOTELLO, Valdemir (org.)*. **Análise de Discurso**: teorizações e métodos. São Carlos: Pedro & João Editores, 2011. p. 69-86.

Aula 08	28/05	A doxa, o topos, o interdiscurso e as evidências compartilhadas A polêmica: uma modalidade argumentativa
----------------	--------------	---

AMOSSY, Ruth. O fundamento da argumentação: as evidências compartilhadas. *In: _____*. **A argumentação no discurso**. Coordenação da tradução: Eduardo L. Piris e Moisés Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto, 2018c. p. 107-135.

AMOSSY, Ruth. O que é a polêmica? Questões de definição. *In: _____*. **Apologia da polêmica**. Organização da tradução: Mônica Magalhães Cavalcante. São Paulo: Contexto, 2017a. p. 43-67.