

## Ficha de Avaliação

### ENGENHARIAS I

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA (UFSB)

**Programa:** ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL (29007003008P5)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** ENGENHARIAS I

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2025

**Data da Publicação:** 12/01/2026

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O Programa UFSB\_29007003008P5\_Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Engenharia Civil e Ambiental (PPGECA) foi criado em agosto de 2024 (Mestrado) e se organiza a partir da Área de Concentração em Engenharia Civil e Engenharia Sanitária e Ambiental e nas seguintes linhas de pesquisa: (1) Estruturas e Materiais de Construção; (2) Geotecnia e geologia de engenharia; (3) Modelagem e análises de sistemas ambientais; (4) Qualidade Ambiental e controle de poluição; (5) Saneamento ambiental; (6) Transportes e mobilidade. O Programa conta desde sua formação (agosto/2024) com 14 professores permanentes e 3 colaboradores.

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil e Ambiental (PPGECA), em associação entre a UFSB e a UESC, apresenta clara coerência entre suas áreas de concentração e linhas de pesquisa, articulando-se em torno de problemas regionais e nacionais com forte apelo à sustentabilidade. A estrutura curricular é atualizada e coerente com os objetivos formativos do programa, refletindo as pesquisas dos docentes. A bibliografia indicada é pertinente, tem alguma contemporaneidade, mas requer atenção. Os projetos de pesquisa em andamento mostram aderência às linhas propostas e reforçam o caráter interdisciplinar do corpo docente contam com financiamento. A concepção do perfil do egresso está alinhada à missão do programa e à sua atuação regional. A infraestrutura física, laboratorial, bibliográfica e digital atende às demandas formativas e de pesquisa do programa, destacando-se o Campus da

## Ficha de Avaliação

UFSB como Laboratório Vivo de Sustentabilidade. Registram-se fragilidades em relação à oferta de disciplinas; há oferta de 61 disciplinas, tendo sido ofertada em 2024 apenas 3. Não há menção de disciplinas obrigatórias, todas eletivas.

O programa apresenta um corpo docente qualificado e interdisciplinar, com produção científica consistente e aderente às áreas de concentração. Os projetos de pesquisa evidenciam inserção regional e preocupação com problemas socioambientais atuais, reforçando os objetivos do programa. As orientações de trabalhos de pós-graduação, somadas à atuação em IC e TCC, demonstram coerência entre ensino, pesquisa e extensão. A presença de Jovens Docentes com boa produção e atuação em projetos financiados indica sustentabilidade e renovação do corpo docente. Mesmo sendo um programa jovem (agosto/2024), 10 docentes já possuem orientação em andamento. A carga horária está adequada os preceitos da Capes. Há coerência entre perfil docente, linhas de pesquisa e estrutura institucional. O programa mostra-se sólido, em crescimento e comprometido com a formação de qualidade. Na documentação apresentada, não foi verificada uma política interna de acompanhamento de desempenho docente, apenas da instituição.

O PPGECA demonstra alinhamento com os planejamentos estratégicos da UFSB e UESC, beneficiando-se de apoio institucional para crescimento e consolidação. A articulação com o setor produtivo e público regional, especialmente por meio do Parque Tecnológico, reforça sua inserção social e capacidade de inovação. Aspectos relacionados à elaboração do planejamento estratégico e mecanismos específicos de avaliação de desempenho merecem especial atenção. O programa apresenta metas claras, parcerias estratégicas e ações bem estruturadas para seu desenvolvimento futuro. A política de renovação docente e cooperação regional é robusta e promissora.

O PPGECA apresenta um projeto de autoavaliação estruturado, integrado à CPA institucional e com participação da comunidade acadêmica. As ações propostas contemplam diagnóstico contínuo, definição de metas, critérios claros para credenciamento docente e monitoramento anual com uso efetivo dos resultados na gestão do Programa. A metodologia adotada é coerente com as diretrizes da CAPES e demonstra compromisso com a melhoria contínua da formação, da pesquisa e da inserção regional. O planejamento assegura uma autoavaliação sistemática e útil para a consolidação do Programa no quadriênio 2025-2028. Sugere-se, ao programa, que seja desenvolvido seu próprio sistema de avaliação, atentando para as demandas e particularidades do PPG, metas e desenvolvimento do PPG.

## 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Não Aplicável
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Não Aplicável
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Não Aplicável
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Não Aplicável
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Não Aplicável

## Ficha de Avaliação

**Conceito da Comissão:** Não Aplicável

**Apreciação:** O programa teve início de funcionamento no final do quadriênio (2024), não tendo registrado ainda nenhuma defesa. Desta fora, os indicadores relativos ao Quesito 2 não são aplicáveis a esta avaliação.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Não Aplicável
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Não Aplicável
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Não Aplicável

**Conceito da Comissão:** Não Aplicável

**Apreciação:** O programa teve início de funcionamento no final do quadriênio (2024), não sendo, ainda, possível avaliar o impacto da produção na sociedade nem, tampouco, outros aspectos relativos a este quesito.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O relatório contém informações adequadas necessárias à avaliação. É preciso estar atento à forma do documento. Um texto com redação propositiva e mais objetivo é desejável. Um texto com estrutura melhor organizada viabiliza sempre, melhor análise.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Não Aplicável
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Não Aplicável

**Nota:** 3

**Apreciação**

## Ficha de Avaliação

A avaliação dos Quesitos 1, 2 e 3 do PPG resultou nos Conceitos MUITO BOM, NÃO APLICÁVEL, NÃO APLICÁVEL, respectivamente.

A Comissão, dentre outros aspectos, destaca o empenho do PPG na composição proposta para o corpo docente considerando representatividade, articulação e aderência de competências. Importante destacar também qualidade das proposições para planejamento estratégico e desenvolvimento futuro para o PPG.

Na avaliação deste PPG, a comissão considerou os aspectos relativos ao que foi apresentado no APCN para sua implantação, sendo possível verificar que o funcionamento inicial é adequado para um PPG da área de Engenharias I.

De acordo com o Art.27 da Portaria Capes 122 de 2021, a Comissão de Avaliação da Área de Engenharias I recomenda a atribuição da Nota 3 (três) a este PPG.

**Seguindo procedimento padrão, apresenta-se a seguir a lista com todos os consultores da comissão que atuaram na Avaliação Quadrienal 2025 dos Programas de Pós-Graduação (PPG) desta área. Consultores com vínculo institucional ou impedimentos — seja por conflito de interesse, suspeição ou outras razões previstas na legislação vigente — não participaram da análise, discussão ou deliberação/votação deste PPG.**

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ROMULO DANTE ORRICO FILHO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
VLADIMIR CARAMORI BORGES DE SOUZA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
AUGUSTO CESAR DA SILVA BEZERRA (Coordenador de Programas Profissionais)	CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
ADILSON PINHEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ANA ELISABETE PAGANELLI GUIMARAES DE AVILA JACINTHO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS
ANA PAULA KIRCHHEIM	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ANDREZA KALBUSCH	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
ANIBAL DA FONSECA SANTIAGO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
ANISIO BRASILEIRO DE FREITAS DOURADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ANTONIO DOMINGUES DE FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
CARLOS HENRIQUE RIBEIRO LIMA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
CARLOS HUMBERTO MARTINS	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
CASSIANO AUGUSTO ISLER	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
CLAUDIO DE SOUZA KAZMIERCZAK	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
DANIELLE DE ALMEIDA BRESSIANI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
EDUARDO BERALDO DE MORAIS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
EVANDRO PARENTE JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FELIPE DENARDIN COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
FLAVIO DE ANDRADE SILVA	FACULDADES CATOLICAS
FRANCISCO THIAGO SACRAMENTO ARAGAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

## Ficha de Avaliação

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
GRACIELA NORA DOZ DE CARVALHO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
GUILHERME CHAGAS CORDEIRO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO
JOANA DARCY FREIRE DE MEDEIROS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
JOSE ELIEVAM BESSA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
JOSE TADEU BALBO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
JULIO CESAR RODRIGUES DE AZEVEDO	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ - CAMPUS PONTA GROSSA
LADEMIR LUIZ BEAL	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
LAIS CRISTINA BARBOSA COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
LEONARDO GONCALVES PEDROTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
LUCIANO ZANELLA	INSTITUTO DE PESQUISAS TECNOLOGICAS DO ESTADO DE S.PAULO S/A IPT
LUDMILSON ABRITTA MENDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
LYDA PATRICIA SABOGAL PAZ	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
MARIA ESTHER SOARES MARQUES	INSTITUTO MILITAR DE ENGENHARIA
MARINA BATALINI DE MACEDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBÁ - UNIFEI
MAURICIO OLIVEIRA DE ANDRADE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
MONICA BATISTA LEITE	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE FEIRA DE SANTANA
RICARDO ANDRE FIOROTTI PEIXOTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
ROQUE LUIZ DA SILVA PITANGUEIRA	MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
RUTINEIA TASSI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
SORAYA GIOVANETTI EL DEIR	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

**Parecer Final**

## Ficha de Avaliação

**Nota:** 3

### Apreciação

O CTC-ES, em sua 239ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.

GERADO POR: MARCELO SOARES TELES  
SANTOS (000.XXX.XXX-XX)